

خواہشات اور موتیوں کی خواہشیں ان کیلئے جس نے منی آرڈر کا قصد کیا

کتاب المنی والدر لمن عمد منی آرڈر

۱۳۱۱ھ



تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

کتاب المنی والدین عمدنی آرڈر

(خواہشات اور موتیوں کی فراہمی اس کے لئے جس نے منی آرڈر کا قصد کیا)

مسئلہ ۲۲۵ از کمپ میرٹھ بازار لال کورتی مرسلہ جناب مولوی عبد السمیع صاحب ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ
بخدمت شریف مخدوم و مکرم محقق و مدق جناب مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب اداہم اللہ فیوضہ و
برکاتہ و ضامنہ اجورہ و حسناتہ۔

بعد اتمام ہر یہ سلام مرفوعہ رائے نور شیدائے انجمنہ بآداس مسئلہ میں آپ کی رائے دریافت
کی جاتی ہے یہاں سے بعض مسالکین کے خواہ کسی کے دور و پے، کسی کے تین روپے معین ہے ان
میں سے پانچ چار آدمیوں نے مجھ سے کہا کہ ہم کو دور و پے کے واسطے سفر کر کے آنا دشوار ہے اور یہ وقت
کہ اس قدر خواہ ہے اور اسی قدر کرایہ لگ جائے گا، تم ہم کو منی آرڈر کر کے روانہ کر دیا کرو، میں نے یہ
دیکھا کہ صیفہ منی آرڈر جا بجا جاری ہے مدارس وغیرہ میں، پس ان بیچاروں شکستہ دلوں کا کام کر کے
بہتر ہے کہ ثواب حاصل کروں جب نظر جواز و عدم جواز پر غمی تو بنظر سرسری یہ دیکھ لیا کہ ہم جو کچھ زیادہ دیتے
ہیں وہ اجرت دیتے ہیں، اس بات کے لئے ڈاکٹروں نے مرسل ایہ کے گھر روپیہ پہنچا کر اس کے
دستخط کر اسے پھر وہ رسید اس سے وصول کر کے ہم تک پہنچاتی، بنا علیہ یہ ربا نہیں، برسوں
سے لوگوں کی کاروائی اسی طرح ہوتی رہی اب بعض علماء نے فتویٰ حرمت منی آرڈر کا چھاپ دیا ہے کہ ربا

ہے اور حرام۔ میں نے جو تاویل اپنے نزدیک سمجھی تھی اگر یہ درست ہے یا آپ اپنی رائے سے اس میں اور کوئی وجہ شرعی پیدا کر سکیں اس سے مطلع فرمائیں کہ بعض مساکین کا نہایت درجہ حرج ہے، والسلام۔

الجواب

جناب مولانا و بالفعل اولئنا زید مجدکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

فقیر چار مہینے سے اس قریہ میں ہے نامرنامی بریلی ہر گز یہاں آیا، جواب حسب فہم قاصر حاضر رسید بریلی ارسال فرمائیں، والسلام، وہ فتویٰ مطبوعہ فقیر عفر اللہ نقلے لڑکی نظر سے گزرا ہے، اس میں مفتی صاحب فرماتے ہیں یہ رہا ہے وہ آنے دس کے عوض دس ملتے ہیں، مگر یہ بات وہی کہہ سکتا ہے کہ جسے اتنی خبر نہیں کہ وہ آنے کا ہے کے دئے جاتے ہیں، شاید انہیں معلوم نہیں کہ ڈاکخانہ ایک باجیر مشترک کی دکان ہے جو بغرض تحصیل اجرت کھولی گئی ہے وہ آنے قطعاً وہاں جانے اور روپیہ دینے اور واپس آنے اور رسید لانے ہی کی اجرت ہیں جیسے لغافہ پراور پارسل پر ہم روپیہ ذالک اس کو تو کوئی عاقل رہا خیال ہی نہیں کر سکتا یہ ہرگز نہ اس کا معاوضہ نہ زہار دینے والوں میں کسی کو اس روپیہ کے معاوضہ میں کی بیشی مقصود،

www.alabharainiwork.org

وهذا من البديهيات التي لا يتوقف فيها
الا امثال المفتين الذين لا بصير لهم
في الدين۔
یہ ان بدیہیات میں سے جس میں نبی بصیرت نہ رکھنے والے مفتیوں کے سوا کسی کو توقف نہیں ہے (ت)

ان بزرگوں کے اکثر فتاویٰ فقیر نے ایسے ہی عجائب پر مشتمل پائے، ابھی قریب زمانے میں ان کا ایک فتویٰ در بارہ جواز شہادت ہلال بذریعہ تار برقی نظر سے گزرا جس میں تار کہ خط پر قیاس کیا، جامع یہ کہ لکھنا لکھنا ایک سا قلم سے لکھا خواہ بانس طویل سے۔

مگر یا حضرت کے نزدیک تار کا طریقہ یہ ہے کہ کسی لمبے بانس سے لکھ دیتے ہیں، پھر لطف یہ کہ خود اصل مقیس علیہ میں حکم غلط، علماء تصریح فرما چکے، ایسے امور شرعیہ میں خطوط کا اعتبار نہیں، ظلم پر ظلم یہ کہ وہ بانس طویل ہی کی تحریر بھی تار بھیجنے والا جیچ رہا اس لمبے بانس سے خود نہیں لکھا بلکہ تار بابو سے کہتا ہے وہ ایک واسطہ ہوا جہاں کو تار دیا گیا وہ دوسرا واسطہ بیچ میں تار موصول نہ ہوا تو واسطہ کی گنتی ہی کیا۔ اور یہ اکثر کفار و فساد و مجہول الحال ہوتے ہیں، اس نفیس سند سے جو خبر آئے اس پر امور شرعیہ کی بناء کرنی ان مفتیوں کا ادنیٰ اجتہاد ہے۔

فقیر عفر اللہ تعالیٰ لڑنے بے اعتباری تار میں ایک مفصل فتویٰ لکھا جس سے اس مسئلہ کی تحقیق تام

کما بینہ منکشف ہو سکتی ہے، خیر یہ تو جملہ مقررہ تھا، مسئلہ دائرہ کی طرف رجوع کروں اور توفیق الہی مساعد فرمائے تو حقیقت مئی آرڈر ایسی روشن و جبر پر بیان میں آئے جس سے ان صاحبوں کا مشہد یا ذہن تعالےٰ مستاصل ہو جائے۔

فاقول وبالله التوفیق مختار غلامی آرڈر کو قرض محض بے عقد اجارہ سمجھنا ہے، بتروع نے اجازت اس کا دعویٰ کیا، تابع نے اس پر دو دلیلیں قائم کیں مگر حقیقت امر سے بیگانگی رہی۔ بات یہ ہے کہ مئی آرڈر کرنے میں دو قسم کے دام دئے جاتے ہیں، ایک وہ رقم جو مرسل الیہ کو ملنی منظور ہے، دوسرا محصول مثلاً دس روپے دو آنے اور جس طرح ہر عاقل فقیہ پر واضح کہ یہ پہلے دام اگر بعینہ پہنچائے جاتے جیسے پارسل میں تو یہ خاص اجارہ ہوتا یا یوں ہوتا کہ مرسل بعینہ انھیں کا پہنچانا چاہتا اور ڈاک والے ان دامن کے یہاں رکھ لینے اور وہاں ان کی نظیر دینے کا ضابطہ مقرر نہ کر لیتے بلکہ کبھی بعینہ انھیں کو پہنچاتے، کبھی بطور خود انھیں یہاں رکھ کر مرسل الیہ کو وہاں کے خزانے سے دیتے، تو بھی محض اجارہ رہتا اور صورت خلاف میں ان اجیروں کا فعل ناجائز ہوتا جس کا الزام مستاجر پر کچھ نہ تھا یا ان اتنا ہوتا کہ وہ بوجہ تصرف امانت خاصہ شہر گزشتگی اجرت نہ دیتے،

کما فی المہندیۃ عن القصار خانۃ لما تاجروا لیحمل هذه الدراهم الی فلان فانفقها فی نصف الطريق ثم دفع مثلها الی فلان فلا اجر لہ لانه ملکها باداء الضمان لیہ اگر کسی کو دوسرے تاک معینہ دراهم پہنچانے کے لئے اجیر بنایا تو اس نے آدھے راستے میں وہ دراهم خرچ کر لئے اور مرسل الیہ کو ان دراهم کی مثل اور دے دیئے تو وہ اجرت کا مستحق نہ ہوگا کیونکہ خرچہ کردہ دراهم کا ضمان دے کر وہ ان کا خود مالک بن گیا۔ (ت)

مگر جبکہ یہ امساک عین و دفع مثل ضابطہ معلوم معہودہ ہے کہ واضعان قانون ڈاک نے اپنی آسانی کے لئے وضع کیا اگرچہ مرسل کو اس سے کچھ غرض نہ تھی اس کا مطلب بعینہ روپیہ بھیجنے میں بھی براہ راست حاصل تھا تاہم بوجہ ضابطہ و تعارف جبکہ عاقبتین کو وصول بدل معلوم تو یہاں تحقق معنی قرض ماننا غلط نہیں اگرچہ عاقبتین بلفظ قرض تعبیر نہ کریں۔

فان العبرة للمعانی والمعہود عرفاً کیونکہ معانی کا اعتبار ہے اور عرف میں معین معلوم

کالمذکور لفظاً۔

چیز فغلوں میں مذکور کی طرح ہے (ت۔)

یونہی ہر ذی عقل غیبہ پر یہ بھی روشنی ہے کہ یہ دوسرے دام اگر کسی کام کے عوض نہ دئے جاتے تو یہ عقد خالص قرض اور یہ زیادت بیشک رہا ہوتا یا یوں ہوتا کہ جس کام کے عوض دئے جاتے وہ کوئی منفعت مقصودہ صالح و ردو عقد اجارہ نہ ہوتا تو بھی محض قرض رہتا مگر عا شایہاں ہرگز ایسا نہیں بلکہ وہ مثل سائر کار و اتہائے ڈاکخانہ کے یقیناً اجرت ہیں دینے والے اجرت ہی سمجھ کر دیتے، لینے والے اجرت ہی جان کر لیتے ہیں، ہرگز کسی کے خواب میں بھی یہ خیال نہیں ہوتا کہ یہ ۲۰ روپے کے ہیں جو الٹا بدیوں و آئین سے لیتا ہے ڈاکخانے کی اصل وضع ہی اس قسم کی اجارات کے لئے ہے، تو یہاں عقد اجارہ کا تحقق اور ان دامنوں کا اجرت ہونا اصلاً محل تردد نہیں، اگر کئے کا ہے کی اجرت، ان میں سے کسی کے گھڑ تک جانے اور اسے روپیہ دینے اور وہاں سے واپس آنے اور اس سے رسید لانے کا کیا یہ منفعت مقصودہ مباہرہ نہیں جس پر شرعاً یا ردو عقد اجارہ کی اجازت ہو، اور جب ہے بیشک ہے تو عجب عجب ہزار عجب، کہ عاقلین ایک منفعت مقصودہ جائزہ پر قصد اجارہ کریں عوض منفعت جو کچھ دیں اور اسے اجرت ہی کہیں اجرت ہی سمجھیں اور خواہی تو ابھی ان کے قصد جائزہ کو باطل کر کے اس اجرت کو معاوضہ قرض و رہا قرار دیں شرع مطہر میں ماذن اللہ اس حکم کی کوئی نظیر ہے، عا شائے بلکہ شرع میں ختماً امکان تصحیح کلام و عقد پر نظر رہتی ہے کہ لای یخفی علی من خدع الفقہ (جیسا کہ فقہ کی خدمت کر نیوالے پر مخفی نہیں ہے۔ ت) نہ کہ زبردستی ابطال و افساد و ایتاق فی الفساد پر کہ ضرورتاً عکس مراد شرع ہے ایک ہلکی سی مثال پیش پا افتادہ یہی ہے کہ دس روپے دو آنے کے عوض دو روپے دس آنے خریدی تو مالیت میں کھلا تفاضل اور جنس کو جنس سے ملائیے تو وہ عین رہا مگر شرع مطہر جنس کو خلاف جنس کے طرف صرف فرما کر رہا سے بچاتی ہے کما نصوا علیہ قاطبہ (جیسا کہ سب نے اس پر نص فرمائی ہے۔ ت) پس ثابت ہوا کہ صورت منی آرڈر میں اگرچہ اجارہ محضہ نہیں مگر زہار و زہار قرض محض بھی نہیں جیسا کہ ان مفتی صاحبان نے توہم کیا اور اسی بنا پر فیس کو اجرت سے نکال کر رہا کر دیا بلکہ یہاں حقیقتہً وہ فوٹو متحقق ہیں، اب شبہات حضرات تو یکسر حل ہو گئے، وہ ۲۰ روپے کا خیال بدیہی الضلال صرف اسی توہم پر مبنی تھا کہ یہ قرض محض ہے، جب ثابت ہوا کہ ایسا نہیں بلکہ یہاں اجارہ بھی ہے اور یہ ۲۰ اجرت ہیں نہ فضل خالی عن العوض، تو انہیں رہا کہنا محض جہالت۔

بکہ اللہ اتنی ہی تقریر سے وہ دو دسیلیں بھی کہ یہاں تابع نے اشتغائے اجارہ پر قائم کیس مفتی ہو گئیں،

دلیل اول : روایت مختلف ہو جائے تو بھیجیے والو طالب ضمان اور انگریز ذمہ دار، تو ثابت ہوا کہ احبارہ نہیں کہ محصول کو اجرت پر محمول کیا جائے۔

اقول اولاً : کیا وجہ ضمان مطلق تانی اجارہ ہے، کتب فقہ مطالعہ کیجئے، صمد ہا صورتوں میں اجیر پر ایجاب ضمان کا حکم ہے اور خاص یہ ضمان کی ضرورت ہو تو ذرا اجیر مشترک میں اقوال ائمہ و اختلاف فقہی از تہ پر نظر ہو۔

ثانیاً : اطلاق نفی ضمان ہی مانئے تو غایت یہ ہے کہ طلب ضمان ناجائز ہو اور انگریزوں کا ذمہ بری، اس سے اصل عقد کیوں بدل گیا، بہت لوگ عاریت پر تاوان لیتے اور جاہل مستعیر ذمہ دار بنتے ہیں، کیا اس سے نفی عاریت منتفی ہو جائے گی، ہاں شاید یہ خیال کیا ہو کہ کلام مسلم حتی الامکان وجہ صحیح پر عمل کرنا چاہئے جبکہ ہم نے اجارہ میں مطلقاً ضمان بحالت ہلاکت طالب ضمان نہ مانی تو یہ طلب غلط شرع ہوگی لہذا اجارہ نہ ٹھہرانا چاہئے، مگر سبحان اللہ مسلمانوں کی اور طرفہ قدراری کی کہ اسی خیال سے کہ صورت ہلاک میں جو رشہ تباہی نادر ہے، کہیں طلب ضمان نہ کر بیٹھیں جو ایک مختلف فیہ منوط ہے، لہذا اصل عقد ہی میں وبال لازم و دائم مان کر مسلمانوں کو تکلیف حرام اجماعی ٹھہرا دیجئے، یعنی کشتن باید تا تپ نہاید فتن من المطر و وقت تحت الیزاب (بارش سے بھاگ کر اور پرنالے کے نیچے کھڑا ہوا۔ ت)

مثلاً : کس نے کہا کہ اجارہ محض ہے معنی قرض یقیناً مستحق اور رد و شل اس کا خاص حکم تو یہ تفسیر بر بنائے اجارہ نہ ہو، بر بنائے قرض سہی، اب اسے اجارہ سے کیا تانی رہی۔

دلیل دوم : اجارہ ہو تو بعینہ اسی روپے کا پہچانا لازم ہو، لیکن یہ امر بھیجئے والا ضرور خیالی کرتا ہے، نہ ڈاک والے کہتے ہیں۔

اقول قطع نظر اس سے کہ یہ قیاس استثنائی کس اعلیٰ درجہ نفاست پر ہے، تالی لازم نفس الامری اور استثنائے دفع خیال لازم یا رفع عمل کیا اگر عاقدین کس حکم واقعی عقد کو اپنے ذہن میں لازم نہ سمجھیں یا اس پر عمل نہ کریں تو اس سے وہ عقد عقد ہی نہ رہے گا عدم حکم مستلزم عدم عقد ہے یا عدم اعتقاد و عمل، اصل کلام وہی ہے کہ بیشک لازم ہوتا اگر اجارہ محض ہوتا یہاں تو ڈاکٹرانہ فلاں جگہ ہا کر اگلے ذرہ اور وہاں سے لاکر ایصال رسید پر اجیر اور زرد داخل کردہ کا مستقر من و مدیون ہے تو جو چیز وہاں دے گا عین نہیں دین دین کا بعینہ پہچانا کیونکر متصور، اور اس کا لازم کہاں کا حکم، بالجملة ان داموں کی اجرت ہونے سے انکار کرنا اور عوض قرار دے کر باٹھہرانا یونہی صحیح تھا کہ اسے قرض محض خالی عن الاجارہ ثابت کرتے اور دونوں دلیلیں بغرض تمامی صرف اس قدر پر دال کہ وہ اجارہ محض نہیں تو دلیل کو دعویٰ سے

اصلاً مس نہیں۔

ثم اقول وبالله التوفيق، وبه الوصول الى ذرى التحقيق (پھر میں کتابوں، اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے، اور اسی سے تحقیق کی بنیادوں تک پہنچنا۔ ت) حقیقت امر یہ ہے کہ ڈاکخانہ قطعاً اجیر مشترک اور اس میں جس قدر فیسیں ہیں سب اجرت عمل پھر ضوابط ڈاک نے ان پر اعمال دو قسم پر منقسم کئے،

ایک وہ جن میں آفس و تدار و ضمیم قرار پاتا ہے، جیسے پارسل، رجسٹری، بیمہ و منی آرڈر۔ دوسرے وہ جن میں ذمہ ضمان نہیں، جیسے خطوط و پاکٹ بیرونک و بالکٹ۔

اور یہیں سے واضح ہو گیا کہ یہ ادا کئے ضمان بر بنائے قرض نہیں بلکہ ضوابط کی اس تقسیم پر مبنی ہے، و لہذا اجیر میں ضمان دیتے ہیں، حالانکہ وہاں قرض کا اصلاً احتمال نہیں بلکہ انصاف کیجئے تو روپیہ لینے والے دکاندار عام روپیہ داخل کرنے والوں کا بھی ذہن اصلاً اس طرف نہیں جاتا کہ یہ روپیہ جو ہم دیتے ہیں بوجہ قرارداد اس کا عین و دفع مثل ڈاکخانہ کو قرض دے رہے ہیں ڈاکخانہ ہم سے دست گرداں لے رہا ہے بلکہ یقیناً لینے دینے والے سب اس عقد کو مثل سائر عقود ڈاکخانہ عقد اجارہ ہی جانتے ہیں، اور خود اسی کیلئے صیغہ ڈاک کی وضع اور فیس کو یقیناً اجرت جان کر دیتے ہیں اور ضرورت تلف تاوان کو مثل بیمہ وغیرہ اسی شرط ذمہ داری کی بنا پر سمجھتے ہیں، نہ یہ کہ لوگ سمجھیں ہم نے قرض دیا تھا اسے ڈاک خانہ سے لینا ہے ڈاک خانہ سمجھے میں ان کا قرضہ ادا کرتا ہوں ادا کرنا ہے، ہاں بعد تلف ڈاک خانہ اسی ذمہ داری کے سبب اس وقت سے دیون سمجھا جاتا ہے نہ یہ کہ روپیہ بھیجنے کے لئے داخل کرتے ہی عاقبت میں اپنے آپ کو دائی و دیون تصور کرتے ہوں، یہ بدہیات و اضحیٰ سے ہے جس کا انکار مکابرہ تزیہ اقرار ضمان ہرگز بنائے اقراض و استقراض نہیں بلکہ اجیر مشترک پر شرط ضمان ہے، اب یہ مسئلہ مثلثہ بلکہ مربعہ ہے اور سب اقوال معصوم سب مفتی بہا

قاله العلامة خير الدين الهمداني في فتاوه وانا اقول بل مختصة بل مندسة عندكم الضمان مطلقا، الضمان بشرط الصلح على النصف، جواز الصلح جبراً التفصيل بكون الاجير صالحاً فبغيره، او غير ضامن او مستورا فيصالح۔

یہ علامہ خیر الدین رحمہ اللہ نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا ہے اور میں کتابوں بلکہ پانچ بلکہ چھ صورتیں ہیں، مطلقاً عدم ضمان، نصعت پر صلح کی شرط پر ضمان، جبراً صلح کا جواز، اور اخیر کے صلح ہونے پر اس کا بری ہونا، یا غیر صالح ہونے پر ضمان ہونا، یا مستورا الحال ہونے پر قابل صلح ہونا۔ (ت)

امین جلیلیں صاحبین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اجیر مشترک ضمان ہے، و لہذا

جو کچھ اُس کے کام کرنے میں ضائع ہو یا لا جماع اُس کا تاوان دے گا اگرچہ شئی میں اس کی طرف سے کوئی قصدی
تقصیر نہ واقع ہوتی ہو بخلاف اجیر خاص کہ امین ہے، ولہذا جب تک قصدی نہ کرے اسلامان نہیں، اگرچہ
اُس کے فعل سے تلف ہو۔ یہ مذہب امیر المؤمنین فاروق اعظم و مرتضائے اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی
اور یہی امام دار الحجۃ سیدنا امام مالک کا مذہب اور امام شافعی کا ایک قول اور امام احمد سے ایک
روایت ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، بدائع وغایۃ البیان وغیرہما میں قول امام عدم ضمان کو قیاس
اور اس قول صاحبین کو استحسان قرار دیا۔ امام اجل فقیہ ابو جعفر ہندوانی اسی طرف میل فرماتے۔ امام
زیلعی نے تبیین الحقائق پھر علامہ طبری نے شرح کنز الدقائق میں اسی کو بلیغی فرمایا۔ جامع الفصولین
وخرانہ المفتیین وفتاویٰ القرویہ وواقعات المفتیین میں ہے،

قیل یفتی بقول (ابی حنیفۃ) رحمہ اللہ
تعالیٰ و قیل قولہ قول عطاء و طاؤس
وہما من کہا من التابعین، و قول من و مر
(ابی یوسف و محمد) رحمہما اللہ تعالیٰ
قول عمر و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما
احتساباً و صیانتہ لأموال الناس
بعض نے کہا کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے قول پر فتویٰ دیا اور بتایا گیا آپ کے قول کی بنیاد
حضرت عطاء اور طاؤس کے قول پر ہے جو
کہارتا بعض میں سے ہیں، اور امام ابو یوسف
اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول حضرت عمر فاروق
اور علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر مبنی
ہے لوگوں کے مال کے احترام اور حفاظت کو پیش نظر رکھتے ہوئے۔

شرح ہدایہ علامہ اتقانی میں ہے،

قول ابی حنیفۃ قیاس لان المال امانة
فی یدہ و هلاك الامانة من غیر صانع
لا یوجب الضمان و قولہما احتساباً
و وجهہ اثر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول قیاس پر
یعنی ہے کیونکہ اس کے پاس امانت ہے جبکہ بغیر
دخل امانت کی ہلاکت موجب ضمان نہیں ہے اور
صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول استحسان ہے اور
عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی عمل کی وجہ سے ہے۔ (رستہ)

شرح المکثر مکین میں ہے :

المتاع في يد غيره مضمون عند أبي حنيفة و
هو القياس وقال عليه الضمان استحساناً،
باختصار.

اس کے ہاتھ میں سامان امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه کے موجب ضمان نہیں اور یہی قیاس ہے اور
صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس پر ضمان ہوگا
استحساناً، باختصار۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

قالبه لا يضمن عندنا وهو القياس و
قالا يضمن الا من حرق غالب او لصوم
مكابرین وهو استحسان آئم مختصیرین -
الآیه کہ بے قابو آگ یا سرکش ڈاکو سے ضیاع ہو جائے، یہ استحسان ہے اور دونوں مذکورہ عیبارتیں
مختصراً۔ (ت)

جائع میں ہے امام صاحب کے نزدیک اس پر
ضمان نہ ہوگا، قیاس یہی ہے، صاحبین رحمہما اللہ
تعالیٰ نے فرمایا اس سے ضمان وصول کیا جائیگا
یہ استحسان ہے اور دونوں مذکورہ عیبارتیں

تبیین میں ہے :

بقولهما يفتى اليوم لتغير احوال الناس
وبه يحصل صيانة اموالهم.

صاحبین کے قول پر آج کل فتویٰ دیا جائے کیونکہ
لوگوں کے احوال میں تبدیلی ہو گئی ہے جبکہ اس
فتویٰ سے لوگوں کے مال محفوظ ہوں گے۔ (ت)

تکلمہ طبری میں ہے :

قد تقدم ان بقولهما يفتى في هذا الزمان
لتغير احوال الناس.

یہ گزرا ہے کہ لوگوں کے حالات بدل جانے کی وجہ
سے صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے۔ (ت)

فتاویٰ امام قاضیخان میں ہے :

قال الفقيه ابو جعفر الضمان على القصد و

ابو جعفر فقیہ نے فرمایا کہ وصولی پر ضمان ہوگا اور

۱۔ شرح المکثر مکین مع فتح المعین کتاب الاجارة باب ضمان الاجیر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۲۵۲	۲۔ رد المحتار کتاب الاجارة باب ضمان الاجیر دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۵	۳۔ تبیین المعانی " المطبعة الکبریٰ بلاق مصر ۵/۱۳۵	۴۔ بحر الرائق " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸/۲۴
--	--	---	---

قال الفقيه ابو الليث انما قال لانه كانت
يسئل في التجير المشترك الى قول ابى يوسف
ومحمد بن

فقہ ابو الیث نے فرمایا انھوں نے یہ بات مشترک
اجیر کے متعلق صاحبین کے قول کی طرف میلان کی
وجہ سے فرمائی ہے۔ (ت)

امام اجل فقہ ابو بکر بنی فرماتے ہیں خلاف اس صورت میں ہے جبکہ اجیر مشترک پر ضمان ٹھہرائے لی جائے
ورنہ اگر پہلے سے شرط ہو جائے جب تو بالاجماع اس پر ضمان لازم۔ جامع الفتاویٰ والنوازل و اشباہ
والنظائر وغیرہ میں اسی پر جزم فرمایا۔ فتاویٰ خلاصہ میں ہے۔

شرط عليه الضمان اذا هلك يضمن في قولهم
جميعا لان التجير المشترك انما لا يضمن عند
ابى حنيفة اذا لم يشترط عليه الضمان اما
اذا شرط يضمن قال الفقيه ابو الليث الشرط
وعدم الشرط سواء لانه امين

ہلاک ہو جانے پر ضمان کی شرط لگائی تو بالاتفاق ضمان
لیا جائے گا کیونکہ مشترک اجیر کے متعلق جب شرط نہ لگائی ہو تو تمام
ابو حنیفہ کے نزدیک ضمان نہیں لیا جائے گا لیکن شرط لگانے
پر ان کے نزدیک بھی ضمان ہوگا۔ فقہ ابو الیث
نے فرمایا شرط لگانا نہ لگانا برابر ہے کیونکہ وہ امین
ہے۔ (ت)

انقرہ یہ میں شرح مجمع علامہ ابن فرشتہ سے ہے۔

ان شرط ان يضمن لو هلك عند يضمن
اتفاقا كذا في الجامع وذكر في الخانية و
تحفة الفتوى على انه لا يضمن

اگر اس کے پاس ہلاک ہو جانے پر ضمان کی شرط لگائی
تو بالاتفاق ضمان لیا جائے گا، جامع میں یوں ہے،
اور خانہ اور تحفۃ الفتاویٰ میں ہے کہ ضمان نہیں
لیا جائے گا۔ (ت)

شرح کنز حاکم میں ہے۔

فيل اذا شرط الضمان على التجير المشترك
يصح عند ابى حنيفة وصاركان الاجبو
في مقابلة العمل والحفظ جميعا

بعض نے کہا کہ مشترک اجیر پر ضمان کی شرط لگائی تو
امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک صحیح ہے یوں
وہ عمل اور حفاظت دونوں پر اجیر قرار پائے گا،

۱۔ فتاویٰ قاضیوں کتاب الاجارات فصل فی القمار نوکسور مکتوب ۳۴۴/۳
۲۔ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل السادس المجتس الرابع مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۱۳۷/۳
۳۔ فتاویٰ انقرونی کتاب الاجاره فی ضمان الاجیر المشترك دار الاشاعۃ العربیہ قندھار افغانستان ۳۲۳/۲

وكان يقول بعد من الضمان قال الفقيه
ابو الليث رحمه الله تعالى و به تاحذ و محن
نفقني بته ، قلت و معني هـ بـ كلام ان
الفقيه اب جعفر كان يستوي بينهما على قول
الاعمار و كان يقول لا يصح عنده و احث
شروها اما هو بنفسه فقد كان يميل الى قولهما
كما قدمنا عن الحنفية عن الفقيه ابى الليث

اور ضمان کا قول نہ کرتے ۔ اور فقیر ابو الیث سے دریافت
ہمارا یہی موقف ہے اور ہم یہی فتویٰ دیں گے اور
میں کہتا ہوں اس کا دم کا مطلب یہ ہے کہ فقیر
ابو جعفر و ملتے ہیں کہ امام صاحب کے قول پر دونوں
صورتیں مساوی ہیں کہ اگرچہ شرط بھی سنگینی ہو ضمان
نہ ہوگا ، لیکن ان کا اپنا رجحان صاحبین کے قول
پر ہے جیسا کہ ہم سے خانیر سے ابو الیث کے حوالہ
سے ذکر کیا ہے ۔ (ت)

فقیر و اشتباہ میں ہے :

محذو عند عدد من اشتراط الضمان عليه
اما معه فيضمن اتفاقاً

اس کا عمل ضمان کی عدم شرط ہے لیکن شرط کی صورت
میں بالاتفاق ضامن ہوگا ۔ (ت)

جمہور ائمہ متاخرین نے ائمہ سب و صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اختلافات دیکھ کر وہ
قول میں اختیار فرمایا کہ اجیر اگر صلحائے متقین سے ہے تو قول امام مختار یا اس کے خلاف ہے تو
قول صاحبین و ایجاب ضمان اور مستور الحال سے تو دونوں قول کے لحاظ سے نصف ضمان واجب نصف
ساقط ، اور شک نہیں کہ یہ قول جامع الاقوال و مراعی احوال و ارفق بالاساس و احفظ للاموال ہے کہ
تغیر حالات زمانہ اس پر عامل ہوا ، اور اس میں ارفق و احتیاط دونوں پہلو کا لحاظ رہا ۔ امید کی جاتی ہے
کہ اگر امام یہ زمانہ پاتے تو یہی حکم فرماتے ، فتاویٰ خیرہ و فتاویٰ مسعدیہ میں ہے :

مسئلة الاجير المشترك فيما ثلثة اقوال
بل اربعة عند الصمام مطلقا و
الصمام مطلقا و الصمد على النصف جبرا
عملا با لقولین و فی جامع الفصولین راسوا
لفوائد صاحب المحیط لو كان الاجير صاحب

مشترک اجیر کے مسئلہ میں تین جگہ چار قول ہیں
مطلقاً عدم ضمان مطلقاً ضمان نصف ضمان پر جبراً ضمان تاکہ
دونوں اقوال پر عمل ہوا ، و جامع الفصولین میں
صاحب محیط کے فوائد کا اشارہ دیتے ہوئے فرمایا
کہ اگر اجیر صاحب شخص ہے تو قسم لے کر بڑی کی جائیگا

اور غیر صالح ہو تو ضمان دیا جائے اور مستور الحال
ہو تو صلح کا فیصلہ دیا جائے قریر چار قول ہوئے
اور تمام کے تمام پر فتویٰ صحیح ہے اور آخری تفصیل
کیا اچھی ہے اور فقہ (ت)

ابو جعفر اور ابو الیث کا مختار یہ ہے اگر وہ صالح
شخص ہو تو قسم لے کر بڑی کر دیا جائے ، ورنہ اگر
وہ مستور الحال ہو تو صلح کا فیصلہ کیا جائے اس پر
بہت سے متاخرین نے فتویٰ دیا ہے اور یہ
قول دوسروں کی نسبت اولیٰ ہے اور خیر الدین
رہلی نے اسی طرح فتویٰ دیا ہے (ت)

یبدأ بيمينه ولو كان بخلافه يضمن ، ولو
كان مستورا يؤمر بالصلح فهذه اربعة
قوال كلها مصححة مفتح بها واما احسن
التفصيل الاخير ام محتسرا
مأوى حاطير میں ہے :

احتمار ابو جعفر و ابو الیث رحمہما اللہ تعالیٰ
فیہ انت کان صالحا یبرء بيمينه و انت
کان مستورا یؤمر بالصلح و افتی بذلك
کثیر من المتأخرین و هو اولی من غیرہ
واسلم و بمثلہ افتی الخیر المصلی

منع الغفار و ملحوظ دی علی الدر المختار میں ہے :

هو فتوى القاضي الامام حبلال الدين
الزاهدون
امام حبلال الدين ر. ہدون کا یہی فتویٰ
ہے۔ (ت)

بالجملہ چار قول مفتی بہ سے دو قول پر بیمہ و منی آرڈر وغیرہ میں ڈاکخانہ سے یہ قرارداد ضمان جائز
و صحیح و مقبول ہے اور انسان کو عمل و نجات کے لئے ایک ہی قول مفتی بہ کافی نہ کہ متعدد نہ کہ جب وہی
ادنی وہی استعماں ہونے کے علاوہ حالت ضمانہ اسی کے داعی اور وہی حفظ اموال ناس کا داعی
ہو یا وصفت ان شدتوں سختیوں کے جو قوانین ڈاک میں ضیاع مالی بیمہ و منی آرڈر پر رکھی ہیں کہ نوکریاں جائیں
قیدیں اٹھائیں سزائیں پائیں پھر بھی خائسوں بد دیاستوں کی کارروائیاں ہوتی رہتی ہیں ، عدم امدادی کی
حالت میں ظاہر ہے جو کچھ ہوتا ہے ، توفیقہ نبیہ اس شرط ضمان کے جواز میں اصل ترقی نہ کر سگے گا ،
و باللہ لتوفیق۔

- ۱۳۱/۲ دار المعرفۃ بیروت لبنان
۲۵۶/۲ المطبعة الخيرية مصر
۱۱۳ - ۱۲/۲ دار المعرفۃ بیروت لبنان
۳۶/۲ باب ضمان الاجیر دار المعرفۃ بیروت

ثم اقول وبہ استعین ، ان معنیان زمانہ کے خیالات تو محض اباطیل مہملہ و مہملات باطلہ جن کی حاجت بھی نہ تھی ، مگر اس تقریر میں سے بکرا اللہ سبحنہ و تعالیٰ وہ شبہ بھی حل ہو گیا جسے نظر فقہی سے علاقہ ہے اور بادی النظر میں خادم فقہ کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے یعنی سفاکچ پرستی ، زر کا قیاس ، ہمارے علمائے کرام نے سفتیجہ یعنی ہندوی کو ناجائز رکھا کہ ہر قرض اس قرض دینے سے سقوط حطر طریق کا استفادہ کرتا ہے اور وہ فضل غای عن العوض ہے کہ جو بنائے قرض اس نے حاصل کیا وکل قرض جو مضعۃ فہو رب (جو قرض نفع مند ہو وہ ربا ہے ۔ ت) بظاہر ہندی آرد و ہندوی دونوں دوسری جگہ روپیہ بھیجنے کے طریق ہیں جس کے باعث نظر دیکھو کاتھاتی ہے دونوں کا حال ایک ہے حالانکہ اگر ذرا تامل کو کام میں لائے تو آفتاب روشن کی طرح تبتلی ہو کہ ان میں باہم زمیں و آسمان کا فرق ہے ، ہندوی محض قرض ہے اور اس میں قرض دینا خاص مرسل کی غرض اور اس کے درید سے اُسے سقوط خطر کی منفعت حاصل ، تو قرض جو مضعۃ فہو رب یا شبہ صادق ہندوی کرنے والوں کی کوٹھیاں داد و ستد ہی کے لئے موضوع ہیں نہ اجیر بننے کے لئے مرسل اگر مال قرض نہ دیتا امانت رہتا اور بحال ہلاکت تاوان نہ پاتا فلہذا قرض دیتا ہے اور اس سے یہ نفع حاصل کرنا ہے ، علمائے سفتیجہ کی تفسیر یہی ہو سترائی ہند یہ میں کافی اور رد المحتار میں کھایہ سے ہے ،

و تلفظ للشامی صورتها ان یدفع الی تاجر
مالا قتر صالیدہ الی صدیقہ و انما
یدفعہ قرضاً لا امانۃ لیستفید بہ سقوط
خطر الطريق علیہ

شامی کے الفاظ میں ہے اس کی صورت یہ ہے
کہ تاجر کو قرض دیا کہ وہ یہ قرض میرے دوست کو
پہنچا دے اور رقم امانت کی بجائے قرض کی
صورت میں دی تاکہ راستے کے خطرہ سے محفوظ

رہے ۔ (ت)

بخلاف ڈاک خاں کہ اجیر مشترک کی دکان ہے اور اس کی وضع ہی اجیر بننے کے لئے جو فیس دی جاتی ہے یقیناً اجیرت ہے اور اقرار دہندہ اور ان اقوال مفتی بہا کی بنا پر حکم شرعی و صحیح و مقبول ہی زرم صماہ کیلئے کافی و کافی ، مرسل کی غرض نفع اجارہ سے حاصل ، اور صرف اسی قدر افادہ سقوط حطر کیلئے متکفل ، قرض دینے سے اُس کی کوئی غرض اصلاً متعلق نہیں ، نہ اس کا فائدہ اس کی طرف راجع ، فرض کیجئے ، اگر ڈاک خاں زرم ہندی آرد یعنی بھیجا کرتا تو اس کا کیا حرج تھا کہ اُسے تو روپیہ بھیجنے سے کام ہے ، اور اگر

وہ راہ میں جاتا رہتا تو اس کا کیا نقصان تھا کہ حکم قرار دے دیا یہ ضمان کا مستحق ہو چکا، بلکہ یہ ضابطہ تو بعض اوقات
 بیسے والوں کو اٹا نقصان دیتا ہے کہ مصر و عرب و شام وغیرہ ممالک کو روپیہ بھیجے تو یہاں سے نفع نہ ہو کہ
 از انجا کہ وہاں سکہ سیم نہیں سکے نہ زر سے تبدیل کیا جاتا اور اس پر بہت کچھ بٹایا جاتا ہے، غرض اس
 فرض قرض میں مسلسلوں کا کوئی نفع نہیں ہاں اجرا یعنی اہالی ڈاک نے اپنی آسائش و تحفظ کے لئے یہ ضابطہ
 وضع کیا، ذمہ داری بیمہ دہنی آرڈر دونوں میں تھی، مگر پرمسل کا بندہ مالی مہر میں لگا ہوا قیامت تبدیل
 ہو رہتا تھا، روپے میں یہ صورت میر تھی اور شک نہیں کہ مال بھیجنے سے کاغذ بھیجنا آسان اور اس میں اُن
 ذمہ داروں کے لئے خطر طریق سے امان۔ لہذا یہ ٹھہرا لیا کہ زرد داخل کردہ ہیں رکھ کر وہاں لگے بھیجیں گے
 اگر بعض غلط اس صورت میں ڈاک خانہ کو مستقر قرض مانا جائے تو اس میں مستقر قرض نے اس مقصد سے
 نفع اٹھایا کہ مقرض نے اقراض سے، اور مستقر قرض انتفاع بالقرض سے ممنوع ہیں تو یہاں
 یہ دفعہ قرضاً مستعید بہ (کسی فائدہ کے حصول کے لئے قرض دیا۔ ت) صادق نہیں بلکہ
 یا حذو قرضاً مستعید بہ، ہکذا یعنی التحقيق واللہ ولی التوفیق (قرض فائدہ کے لئے
 لیتا ہے، تحقیق یوں چاہئے، اور توفیق کا مالک اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ ت)

بالجملہ یہ وجوہ توجہ اس آرڈر پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتیں، ہاں یہاں ایک اور مرقعہ بل نظر
 فرماتا کہ اذان مغنیان اگر اس طرف جاتے تو کہا جاتا کہ طرہ فقہی پر کلام کیا وہ یہ کہ بلاشبہ یہ عقد عقدہ جارہ
 اور فیس اجرت ملے، اور قرض تھا پر نفع مستقر قرض اور سفایح پر قیاس محض، مگر جبکہ یہ قرض مفروض و
 داخل ضابطہ ہے تو جارہ ایسی شرط پر ہوا جس میں امداد العاقدین کا نفع ہے اور مقتضائے عقد نہیں،
 اسی قدر منع و فساد عقد کے لئے نہیں ہے و لکنی اقول و بحول اللہ تعالیٰ اجول (لیکن میں اللہ
 تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی وی ہوتی طاقت سے نکلتا ہوں۔ ت)

ہمزبور بلوغ شرط تا صرافساد میں اور شرط باقی ہے کہ عرف الناس اس شرط کے ساتھ جاری
 نہ ہو، ورنہ حکم تعارف جائز ہے گی اور صحت و جواز عقد میں کچھ خلل نہ ڈالے گی، مگر آرڈر کا نہ صرف
 تمام بلاد و امصار و اقطار پر پتہ بلکہ دیگر ممالک اسلامیہ میں بھی دائر و سائر ہونا تو محتاج بیان
 نہیں، مگر فقیر وہ کلمات علماء چند اباحت میں ایراد کرے جو اس مسئلہ شرط کو واضح کر کے بعون تعالیٰ
 مانع فیہ کا حکم روشن کر دیں، بحث اول شرط سے اصل نہیں منصوص دربارہ بیع وارد کہ،

نہی المبیع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شرط
 من بیع الشرط، رواہ ابو حنیفہ والی بیع سے منع فرمایا، اس کو امام ابو حنیفہ

قال حدثني عمي وبن شبيب عن
 حيدرة عن النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم ومن طريق الامام
 مرواة الطبراني في معجمه الاوسط
 والحاكم في علوم الحديث ومن
 جهته ذكره عبد الحق في احكامه
 وسكت عنه قال ابن القطان
 (وهو علي بن محمد الحميري
 الناصب ذاك التاجر البست
 ستلمد ثمان وعشرين سنة في كتاب
 الوهم ولا يهاجم ولا يهزم هذا الاسم
 الا بالهاجم فانه وقد وهم فيه واوهم
 في كثير من المقام بعد ما ذكرنا حديث
 المذكور من كتاب الاحكام غلته ضعف
 ابل حيفة في الحديث اقول
 عفا الله عنك يا ابن القطان
 الست ذلك المعروف المشهور
 بالنعنة في الرجال حتى
 احذت تلين ذلك الجمل الشامخ
 هشام بن عمرو ولو اجتمعت
 انت ومثون من امثالك وامثال شيوخك

رضي الله تعالى عنه نے روایت کیا، انہوں نے فرمایا
 مجھے یہ حدیث عمرو بن شبيب نے اپنے دادا سے
 انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 بیان کی اور امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے طریقہ
 سے اس کو طبرانی نے معجم الاوسط اور حاکم سے
 علوم حدیث میں اور امام صاحب کے طریقہ سے
 اس کو عبد الحق نے اپنے احکام میں ذکر کیا، اور حرج
 نے کہ، ابن قطان (اور وہ علی بن محمد حمیری غاصبی
 متاخرین میں ہیں ان کی وفات ۶۲۸ء میں ہوئی
 ہے) نے اپنی کتاب الوهم والایہام "میں کہا (پیر
 داسے میں کتاب کا یہ نام الہامی ہے کیونکہ ان کو
 اس کتاب میں بہت سے وہم لاحق ہوئے اور کئی
 معانات پر اس سے وہم پیدا کئے ہیں) اس سے
 اس کتاب میں اس حدیث کو کتاب الاحکام سے
 نقل کر کے کہا کہ اس حدیث میں کزوری یہ ہے کہ
 اس کے راوی ابو حنیفہ حدیث میں ضعیف ہیں اور
 اقول (میں کہتا ہوں) ابن قطان تجھے اللہ تعالیٰ
 معاف فرمائے کیا آپ وہی نہیں جو رجال حدیث
 کے متعلق بہت دھرمی ہیں معروف ہیں، تو نے
 ایک بلند پہاڑ (ہشام بن عمرو) پر طعن شروع کر دیا
 ہے، اور تو اور تیرے جیسے سیکڑوں اور تیسے مشائخ

وشيوخ مشايخك لم تبلغوا جميعا قوة
الى حكمة ولا قوة علمائه ولا قوة هشام
ولا قرانه في العلم والحديث ولكن
علتكم انتم ايها الناس التفتت والتفتت
وقلة الدراية لمساك التعرف وهذا
ابو محمد عبد الحق كاسب اعرف
ملك ما حق حيث صلح الحديث بما مراده
في الاحكام والسكوت عنه.

اور مشائخ امثال مجھے سیکڑوں پر جیتے ہوئے تھے تو
امام ابو حمید رحمہ اللہ کی فوت و درکار ان کے
غلاموں اور ہشام اور ان کی کم مثل علم اور درایت
والوں کو نہیں پہنچ سکے، لیکن تم نے اپنی بیٹ دھری
اور پرانہ گی اور معرفت و درایت کے راستوں کی
کم علمی کی وجہ کو ذریعہ طعن بنایا ہے حالانکہ صاحب
کتاب الاحکام عبد الحق یہ تقدیر سے حق کو بہتر
جانتے ہیں جنہوں نے اس حدیث کو ذکر کر کے
اس پر سکوت سے اس کی صحت بتا دی۔ (ت)

ہمارے اندکرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اجارہ کو اس پر قیاس فرمایا، ہدایہ میں ہے،
الاجارة تفسد ما اشترى كذا تعد البيع
لانه بمنزلة الاشترى ان شرطه
ويفسد به
اجارہ کو شرطیں فاسد کر دیتی ہیں جیسے بیع کو
فاسد کرتی ہیں، بلکہ یہ بیع کی طرح ہے آپ
دیکھ رہے ہیں کہ اس کے عقد کو افساد اور فسخ لاحق
ہوتے ہیں (ت)

نایہ البیان میں ہے،

قال القدوري في مختصره و دلل دلها
عقد معاوضة محضه تعال و تفسخ
فكانت كالبيع وكل ما اشترى البائع
افسدها به

نہدوری نے اپنی مختصر میں فرمایا، یہ اس لئے
کہ خالص عقد معاوضہ ہے جو اقالہ و رخی کے
قائم ہوتا ہے تو یہ بیع کی طرح ہے جو ہر چیز بیع
کو فاسد کرتی ہے وہ اس کو بھی نہ سد کرے گی (ت)

اور بیع میں شرط افساد یا شرط عدم تعارف شرط ہے، ہدایہ میں ہے،

كل شرط لا يقتضيه العقد وجيه
مفعله لاحد المتعاقدين

ایسی شرط جس میں، طرفین میں کسی ایک یا طبع
اگر فائدہ کا اہل ہے تو اس کا فائدہ شرط

النسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (تا کہ عرف اس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تقریر و
تائید بنا دے۔ ت) مگر حق یہ کہ یہ مرکز ضرور نہیں ہزار ہا فرد ماذنب و مجرم با کلمات ائمہ اس کے
خلافت پر شاہد ہیں، امام برہان الدین ہدایہ اور محقق علی الاطلاق اس کی شرح فتح میں فرماتے ہیں

(من اشترى فعلا على ان يحذوها البائع)
المسود اشتري ادباً على ان يجعله البائع
فعلانه ويمكن ان يراد حقيقة اي فعل وحول
واحدة على ان يحذوها اي يجعل له
شرا كما لا بد ان يراد حقيقة الفعل (فالبيع
فاسد) قال المصنف (ما ذكره) يعني القدر
(جواب القياس) ووجهه ما بينا من انه
شروط لا يقضيه العقد وفيه بعد لاحد
المستأقدين وفي الاستحسان يجوز البیع
ويلزم لشروط (للتعادل) كذلك ومثله
في ديار ما شراد لقباب على هذا
الوجه اي على ان يسرد سيرا ومن
انواعه شراد بصور المصور على ان
يجعله البائع قلفسوة او قلفسوة يشهد ان
يظن لها البائع بطلان من عدة الله
محتصراً۔

جس نے اس شرط پر جو تاخیر کیا کہ اس کو بائع سدا کی
کر کے بنائے، اس سے مراد یہ ہے کہ خریدار نے
چمڑا خرید کر اس کا جو تا سدا کی کر کے سدا سے
اور ممکن ہے حقیقت ہر اولے کو ایک پاؤں کا جو تا
کو ایک ہی پاؤں کی پیمائش کے مطابق تسمہ لگا دے
اس صورت میں حقیقتاً ایک ہی مراد ہو گا تو بیع
ناسد ہو گی، مصنف نے فرمایا کہ قدر کی سدا جو
ذکر کیا ہے وہ قیاس پر مبنی جواب ہے اور اس
کی وجہ یہ ہے کہ یہ شرط ہے کہ جو مقتضی عقد
ہیں ہے اور اس شرط میں ایک فریق کا مائدہ
بھی ہے اور جبکہ استحقاق کے طور پر یہ جائز ہے
اور تعامل کی وجہ سے سدا کی شرط لازم ہو جائیگی
اور اسی طرح ہمارے عقد میں کھڑائیں اسی
شرط پر خریدنا یعنی ان کو پہلے لگا دے اور اسی
قسم سے ہے بھٹی ہوئی اُون ٹوپی سنانے کی شرط
پر یا ٹوپی خریدنا استرا اپنے پاس سے لگانے کی
شرط پر اہم محققاً۔ (ت)

رد المحتار میں اس کا بعض نقل کر کے فرمایا،

وفي البزانية اشترى ثوباً وخفا خلفاً
على ان يوقعه البائع ويسلمه
بزارية میں ہے کہ کپڑا یا پُرانے کو ذسہ اس
شرط پر خریدے کہ بائع مرمت کر کے دے تو

صحاح ۱۱ و مثله فی الحاشیہ قال فی التہر
بطلان حیاطۃ التوب لعدم التعارف ۱۱
قال فی النہج فان قلت یجب النسب علی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع
و شرط فیلزم ان یکون العرف قاضیا
علی الحدیث قلت لیس بقاض علیہ
بل علی القیاس لان الحدیث معلول
بوقوع النزاع المخرج للعقد عن
المقصود بہ وهو قطع المنازعة و لکن
ینفی النزاع فکانت موافقا لمعنی
الحدیث فلم یبق من الموانع الا القیاس
والعرف قاض علیہ ۱۱ قلت
وتدل عبارة البزارية و نجیة
و کذا مسئلة القیاب علی اعتبار العرف
الحادث و مقتضی هذا انه لو حدث
عرف فی شرط غیر الشرط فی العمل و
لتوب و القیاب ان یکون معتبرا اذا العیود
الی المنازعة ۱۱

ہندیہ میں تاتارخانیہ سے ہے ،

ان اشترى صرما علی ان یخرج البائع له
خفا او قدسوة بشرط ان یطبخ له البائع
من عده فالبیع بهذا الشرط جائز لمقام

صحیح ہے ، اور اسی کی مثل حاشیہ میں ہے ۔ نہر میں
خرید یا بخلاف کپڑے کی سلائی ، کیونکہ اس میں تعارف
نہیں ۱۱ ، منہج میں فرمایا کوئی یہ اعتراض کرے کہ
مفسر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیع اور اس کے ساتھ
شرط لگانے سے منع فرمایا ہے تو اس سے لازم آئیگا
کہ عرف حدیث پر غالب ہے میں کتابوں ، عرف
حدیث پر غالب نہیں بلکہ عرف قیاس پر غالب ہے
کیونکہ حدیث میں منہج کی علت جھگڑا ہے جس کی وجہ سے
عقد بے مقصد بن جاتا ہے جبکہ عقد کا مقصد جھگڑے
کو ختم کرنا ہوتا ہے اور عرف اس جھگڑے کو ختم کرتا
ہے تو اس طرح عرف حدیث کے کوافی ہوتا
اس عرف قیاس مانع ہے جس پر عرف غالب ہوا
میں کتابوں ، اس پر تازیہ اور حاشیہ کی عبارت
والی ہے اور دوسری کھڑاؤں کا مسئلہ جدید عرف
پر مبنی ہے تو اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر جڑے ،
کپڑے اور کھڑاؤں میں مذکورہ شرط کے علاوہ کوئی
اور شرط عرف میں جاری ہو جائے تو وہ بھی معتبر ہوگی
بشرطیکہ وہ جھگڑے کا باعث نہ ہو ۔ (ت)

اگر پڑے کا ٹکڑا جو تاننا مینے کی شرط پر خریدایا تو پی
استر لگانے کی شرط پر خریدی کہ بائع اپنے پاس سے
لگائے تو تعال کی وجہ سے اس شرط پر بیع جائز ہوگا

سہ روا المختار کتاب البیوع باب فی البیع الغاسد و اراجیاء التراث العربی بیروت ۱۲۳

سہ فتاویٰ ہندیہ ۱۱ الباب العاشر نورانی مکتب خانہ پشاور ۱۳۳/۲

اسی عمر محظ امام شریعی سے ہے،

وَكُنْ الْوَاشْتَرَى حَقَّاهُ حَرَى عَلَى أَنْ يَخْرُجَ
مَالُهُ وَثَوْبًا مِنْ حِلَاءٍ وَهُوَ حَرَقٌ عَلَى
أَنْ يَتَعَسَّدَ وَيَجْعَلَ عَلَيْهِ الرِّفْعَةَ
اسی میں قانون ظہیر سے ہے

لَوْ اشْتَرَى كِرْبًا سَابِغًا الْقَطْعَ وَالْحِيَاظَةَ
لَا يَجُوزُ لَعَدَمِ عَرَفِ ثِيَابِهِ
توضیحات بصرہ و در مختار میں ہے،

صحة وقوع كل (مقبول فيه تعامل) للناس
كفأس وقدم ودر اہم و در مایہ و قدرو
حذرة وثيابها ومصحف و كتب لان التعامل
يقرب به انقياس الحديث عارضة المسمون
حنافيه و عند الله حسن بخلاف
مالا تعامل فيه كتياب متاع وهذا قول
محمد وعليه الفتوى اختيار (بالاختصار)
یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، اختیار (بالاختصار)۔ (د)۔
اسی میں علامہ سے ہے،

وقف كرا على شرط است يقترض
المن لا يذره ليزرعه لنفسه
فاد ذلك احذ مقداره ثم
قرصه لغيره و هكذا

اور ایسی اگر کتا ہو امورہ خرید اس شرط پر کہ مالع بیوند
لگا کر دے یا برا اچھا کپڑا بیوند لگے کی شرط
پر خرید۔ (د)۔

اگر کیا کپڑا کٹائی اور سلائی کی شرط پر خرید تو عورت
نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہ ہوگا۔ (د)۔

ایسی منقولہ چیز کا وقف جائز ہے جس میں عرف ایسا
ہو، مثلاً کھڑی، تیشہ، در اہم، دکانیر، انڈی،
جنارہ کی چارپائی، اس کا پڑا، قرآن مجید، آئینہ
کیونکہ تعامل کے وجہ سے قیاس کو ترک کیا جائے گا
اس سے کہ بیت شریف میں ہے کہ جس چیز کو مسلمان
پسند کریں تو وہ عند اللہ پسندیدہ ہے بحدت اس کے
جس میں تعامل نہ ہو، مثلاً مسلمان والے کپڑے۔
یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے، اختیار (بالاختصار)۔ (د)۔

گندم ایک گڑ (پیمانہ) وقف کی کہ جس کے پاس
یگانہ جو اس کو قرض دی جائے تاکہ وہ چنی نہ بکرت
کر لے اور جب گندم کی فصل اترے تو اتنی مقدار روپے
کو دے، پھر وہ اسی طرح دوسرے کو قرض

۱۳۴/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب العاشر	کتاب الصیوع	سہ فتاویٰ ہدیہ
۱۳۴/۳	"	"	"	"
۳۸۰/۱	مطبع مجبائی دہلی	کتاب الوقف	"	سہ در مختار

جاراً وقف بقرة على ما خرج من
لحمها وسمها الفقراء است اعتادوا
ذلك رجوت ان يجوز

بندی میں ظہیر سے ہے،

ما حل وقف بقرة على ان ما يخرج من
لحمها وسمها وشرارها يعطى ابشاء
السبل ان كان ذلك في موضع تعارفوا
ذلك جاز كما يجوز ماء السقاية
اسی میں ہے،

وقف السقول مقصود ان کاں کراعا وصلاح
يجوز وفيما سوى ذلك ان كان شيئاً لم يجز
التعارف بوقعه كالشباب والحيوان لا يجوز
عبدان ان کار متعارف كالغاص والقدوم
والجسارة وشیاب كخازنة وما يحتاج اليه
من الاداء والقدر في عمل الموقوف و
المصاحف قال محمد يجوز واليه ذهب
عامة المشايخ منهم الامام السرخسي
كذا في الخلاصة وهو المختار والفتوى
على قول محمد كذا قال شمس الانمعة
الحدادی كذا في مختار الفتاوی

پر ہے امام شمس الانمعة حدادی نے یوں فرمایا اور فتویٰ کے لئے یہی مختار ہے۔ (ت)

دی جائے، اور جو نہیں گائے وقف کی جائے کہ اس کے
دودھ یا گھی فقراء کو دیا جائے، اگر لوگ یہ ساد
بنالیں تو مجھے امید ہے کہ جائز ہوگا (ت)

کسی شخص نے گائے وقف کی کر س ما دو دھریا
گھی اور وہی مسافر کو دیا جائے اگر کسی
میں یہ تعارف ہو جائز ہے جیسے مشکبرے کا
پانی۔ (ت)

اگر منقول یا مقصد غیر کہ وقف کیا گروہ سروری
یا سبب ہو تو جائز ہے ان کے نظارہ اگر کوئی
بجیر ایسی ہو جس کو وقف کر، عرف میں مرقع
ہیں جیسے بادکوبہ و حیوانات تو ہاں سے نزدیک
جائز نہیں اور وہ متعارف ہو جیسے کھاروں اور
تیشہ اور سارہ کی پیر پانی اور اس کا پڑا اور تیشہ
کو غسل میں کام آئے والے برتن اور قرآن مجید
تو نام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
اسی کو عام مثلاً جیسے امام سرخسی وغیرہ نے
ایسایا ہے۔ خلاصہ میں ایسے ہی ہے، وہی
مختار ہے، اور فتویٰ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول
پر ہے امام شمس الانمعة حدادی نے یوں فرمایا اور فتویٰ کے لئے یہی مختار ہے۔ (ت)

۳۸۰/۱	مطبع مجبائی دہلی	کتاب الوقف	۳۸۰/۱
۳۶۱/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	کتاب الوقف	۳۶۱/۲
۳۶۱/۲	"	"	"

خزانۃ المفتیین میں فتاویٰ کبریٰ سے فصل وقف المنقول میں ہے :

جعل فی المسجد بواری او علق باب او حصیر
لم یکن له ان یرحم و کذلک لو علق فیہ
سلسلة او حبلا للقدیل لانت هذا
یتروک فی المسجد دائما عبادة فیکون
للمسجد

قرار در میں ہے :

(عن محمد صحیحہ فی المتعروف و قبیحہ)
کابغاس و سرور القدور و المنشار و الجسارۃ
و ثیابہا و القدور و المرابجل اذا وقف
علی المسجد جاز و اما وقف الکتب فکان
لصیر بن یحیی یحیر و الفقیہ الوجعصر
یحیر و بہ نأخذ خلاصہ

غنیۃ علامہ شریعی میں برہان سے ہے :

نأخذ محمد ما تعارف وقفہ کالمصاحف
والکتب و القدور و القدور و الفاس
و المنشار و الجسارۃ و ثیابہا و ما یمتد
الیہ من الاواني فی غسل الموقف و
علیہ عامة المشائخ و بہ یفتی

نغایہ و شرح علامہ برجدی میں ہے :

سہ خزائنہ المفتیین کتاب الوقف فصل فی المشایخ
سہ الہدایۃ للحکام فی شرح غرر الاحکام کتاب الوقف
سہ غنیۃ ذوی الاحکام فی لغیۃ در الاحکام

۲۴/۱
۳۶/۲
۳۶/۲

قلی لیس
میر محمد کتب خانہ کراچی
~ ~ ~

صح عند محمد وقف منقول فيه تعامل
كالصحن ونحوه من الكتب والطشت
والقدوم والقياس ان لا يجوز وهو قول
ابن حنيفة لانها مبالاة لا يتأيد لكن القياس
يتروك بالتعامل (وعليه الفتوى) ۱۰۸
منتقط.

روا مختار میں ہے ،

قال المصنف في المنح لما جرى التعامل
في زماننا في البلاد الرومية في وقت
الدراهم والدنانير حدثت تحت قول
محمد لم يفتى به في وقف كل منقول فيه
تدمل كما لا يخفى، وقد في مورد صاحب
الحرب جوار وقفه ولم يحك خلافاً،
ولاشك في كونها من السقول فحيث
جرى فيها تدمل دعيات فيما اجازہ محمد
ولهذا المائل محمد با شياء جرى
فيها التعامل في زمانه قال في
المنح ان بعض المشائخ زادوا الاشياء
من السقول على ما ذكره محمد لما ساءوا حريان
التدمل فيها وذكره في مسئلة البقرة
ومسئلة الدراهم والمكيل حيث

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جن منقول چیزوں کے وقف
میں تعامل ہے جیسے قرآن مجید وغیرہ کتب اور
طشت، تیشہ کے وقف کو بائز قرار دیا ہے اور
قیاس یہ ہے کہ جائز نہیں، یہی امام ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کیونکہ ہر دینی چیز میں
نہیں ہیں لیکن تعامل کی وجہ سے قیاس متروک ہو گیا
اور اسی پر فتویٰ ہے امام مطلقاً۔ (ت)

مسند: نے تنخ میں فرمایا: ردی عہدہ میں ہمارے
زمانہ میں دراهم و دنانیر کا وقف عرف میں جاری ہے
تو یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد قول جس میں
منقول کا وقف جائز ہے میں داخل ہو گا جب کہ
مقتنی نہیں ہے، اور زمانہ صاحب کھرے اس کے
جواز کا فتویٰ دیا اور کوئی مخالف قول نقل نہ کیا
اور اس منقول میں تعامل کے جاری ہونے میں
شک نہیں ہے تو یہ امام محمد رحمہ اللہ کے جواز میں
داخل ہو گا، اسی لئے جب امام محمد رحمہ اللہ تعلق
نے اپنے زمانہ میں تعامل و اشیا کی مثل
بیان مردیٰ قریح میں کہا کہ بعض مشائخ نے امام محمد
رحمہ اللہ تعلق کے ذکر کردہ اشیا پر کچھ اور چیزیں
کا اضافہ کیا جن میں تعامل دیکھ نہی چیزوں میں
گائے، دراهم اور کبیل چیز کے مسئلہ کو ذکر فرمایا

قل في الخلاصة وقف بقرعة على ان ما يخرج
من لبنها وسمنها يعطى لابن السبيل
قال ان كان ذلك في موضع غلب ذلك
في اوق فهم من جوت ان يكون جب نزا
قال فعلى هذا القيس اذا وقف كسرا
من الحنطة على شرط ان يقرض الفقراء
ثم يؤخذ منهم ثم يقرض لغيرهم
ان يكون جائزا قال ومثل هذا كثير في
الري وناحية دماوند و بهداظ و
صححة ما ذكره البس من الحقائق
بالقول المتعارف على قول محمد السق
به وانا خصوصا لنقل عن ترقى لانها
لم تكن متغيرة اذا ذلك قال في
اسهرو مقتضى ما مر وعنت
محمد عدم حواش ذلك اع
وقف الحنطة في الاقطار
المصرية لعدم تعارف
بالكلية لعدم وقد الدراهم

عن قلت هذه نسخة كتيهائي نسختي
الخلاصة على الهامش والذى في متنها
جائز است كانت تعارفوا ذلك كما في
نقاية ۱۸ کہ ہسو عبارة الظهيرية
الاشية ۱۲ منہ ۔

اور کہا خلاصہ میں ہے کہ گائے وقف کی کہ اس کا
دودھ اور گھی مسافروں کو دیا جائے ، اور فرمایا کہ
اگر کسی مقام میں لوگوں نے وقف میں تعامل کیا ہو
تو مجھے امید ہے کہ یہ جائز ہو گا ، اور فرمایا میں پر
قیاس ہو گا جب کوئی شخص گندم کا کر دیسمانہ
اس شرط پر وقف کرے کہ ہر درتہ فقیر کو یہ دوس
دیا جائے اور پھر واپس ملے یہ دوسرے فقیر کو
قرض دیا جائے تو لا رہا جائز ہو گا اور کہا کہ بے
اور دماوند کے علاقہ میں اس قسم کا کثیر رواج ہے
اس سے مصنف کا ذکرہ کو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
سے منقول متعارف مفتی پر کے ساتھ الحق کی
صحت معلوم ہو گئی ۔ امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول
کے ساتھ ذکرہ کے مسند کو فقہ کا مختص
کرنا اس لئے ہوا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے
زمانہ میں یہ معاملہ متعارف نہ ہوا تھا ، اور تھر
میں فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول شدہ
کا مقصد اس گندم کو وقف کرنے کا عدم جو ہے
کیونکہ مصری علاقہ میں ابھی اس کا بالکل تعارف

میں کتابوں یہ نسخہ میرے پاس خلاصہ کے نسخہ
کے حاشیہ میں لکھا ہے اور اس کے متن میں ہے
کہ اگر لوگوں کا اس پر تعارف ہو تو جائز ہے
جیسا کہ نقایہ میں ہے ۱۸ جیسا کہ طہیرہ کی
تندرہ جبارت میں ہے ۱۲ منہ (ت)

والد، یدر تعریف فی الدیار الرومۃ ۱۰
 قوله لان التعامل یتزلک به انقباس
 فی بحر من التحریر هو الاکثر استعمالا
 وی شریع البیوی عن البسوط ۱۰
 الثابت ما عرف کالثابت بالنص ۱۰، قطر
 ما قد صانہ انفا من ضیاء بعض المشائخ
 اتیاء جری النمازل فیها وعلی هذا
 فانظروا اعتبار العرف فی الموضع
 او الزمان الادی اشتہر فیہ دون
 غیرہ فوقف الدراہم متعارفہ فی بلاد
 الروم دون بلاد ما وقف الفاس والقنوم
 کان متعارفہ فی من المتقد معہ
 ولم یسمعہ فی زماننا نظر اسہ
 لا یصح الآن ولثنت وجد ما در لا یعتبر
 لاعتبار من است التعامل هو الاکثر
 استعمالا فتامل ۱۰ ملخصاً

کر چکا ہے کہ تعامل وہ ہوتا ہے جس کا استعمال زیادہ ہو، تو فوراً کہو، اہ، مختلف۔ (ت)

اسی میں تنازعہ غائب ہے

عن ابی یوسف یجوز سیمہ الدقیق و
 استقرارہ ورنما اذا تعارف الناس
 ذلک استحسن فیہ ۱۰

اسی میں بحوالہ لمطاری فتاویٰ غیاثیہ ہے، وعلیہ الفتویٰ (اور اسی پر فتویٰ ہے ت)

یہ ہے ہاں دراجم و دمانیر کے وقف ردی
 علاقہ میں موجود ہے اہ، اس کا قول کہ، کیونکہ
 تعامل کی وجہ سے قیاس متروک ہو جاتا ہے، مگر
 میں تحریر سے منقول ہے کہ یہ استعمال کثیر ہے
 اور شریع بیری میں بسوط سے منقول سے کہ عرف
 سے ثابت شدہ نص کی طرح ہے اہ، تو اس
 ابھی بجا رہا بیان کردہ ظاہر ہوا کہ مشائخ کا بعض
 چیزوں کو شامل کرنا تعامل کی بنا پر ہے، اور
 اس بنیاد پر ظاہر ہوا کہ جس علاقہ یا زمانہ میں
 عرف مشہور ہو ا وہی معتبر ہے دوسروں کے لئے
 معتبر نہیں، تو دراجم کا وقف دوم کے علاقہ
 میں متعارف سے سما۔ سے علاقہ میں یہ معروف
 نہیں ہے اور کھاری اور قیشہ کا وقف متقدیم
 کے زمانہ میں تھا اپنے زمانہ میں ہم سے یہ نہیں سنا
 تو ظاہر یہ ہے کہ اب یہ جائز نہیں اگر کسی نا
 طور پر موجود ہو تو معتبر نہ ہوگا کیونکہ تو مع مردم

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ

آئے کی بیع اور اس کو قرض بطور وزن وین
 اگر عرف بن جائے تو استعمال جائز ہوگا (ب)
 اسی میں بحوالہ لمطاری فتاویٰ غیاثیہ ہے، وعلیہ الفتویٰ (اور اسی پر فتویٰ ہے ت)

سے ردالمحتار کتاب الوقف دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۷۵ - ۷۴

سے ردالمحتار کتاب البیوع باب الربا " " " " " ۴/ ۱۸۲

تہذیب و تدبیر میں ہے ،

فیستقر فی الخیر و یأخذ بالحدود (عبد محمد
 وعلیہ الفتری ابن الملک و استحسنہ
 الکمال و احیاء المصنف تیسرا اختیار
 نے پسند کیا اور مصنف نے آسانی کی وجہ سے اس کو اختیار کیا۔ (ت)
 اختیار پھر طحاوی پھر رد المحتار میں ہے ،

هو المختار لتعمل الناس و حاجاتهم
 الیہ ۛ

رد مختار میں ہے ،

(عبد بنی ، الشریع (عنی کوہ کیا) کتب
 و شعیر او تم و صلح (او و زنا) کذب
 و فحشاء (فہو کذب) لا یتغیر
 (ابد اقلیم یصلح بیع حنطہ
 بعنطہ و نونا کسما لوباع
 و ذهب بذهب او فضة بفضة
 کیلا) و لو (مع التساو ع)
 لان النسب اقوی من العرف
 فلا یتزلزل الاقوی بالکادق (وما
 لم یصلح علیہ حمل علی العرف) و عن
 الشافعی اعتبار العرف مطلقا و رجحہ الکمال
 (و خرج علیہ سعدی افتدی
 شارع سے جس چیز کے کیلی جو نے پرنس فرمائی مثلاً
 گندم ، جو ، بکرا اور مکا وہ کیلی اور جس کے وزنی
 ہونے پرنس فرمائی وہ وزنی ہوگی جیسے سونا اور
 پناہی ، یہ تبدیل نہ ہو سکیں گی ، تو گندم کی خرید و
 فروخت وزنی کے طور پر اور سونے چاندی کی کیل کے
 طور پر جائز نہ ہوگی ، اگرچہ ہم جنس کے ساتھ مساوی
 لین دین ہو ، کیونکہ نفس اقوی ہے عرف سے تو
 اقوی کو ادلی کی وجہ سے ترک نہ کیا جائے گا ، اور
 وہ اشیاء جن پرنس وارد نہ ہوئی ان کو عرف پر
 محمول کیا جائے گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
 کے نزدیک عرف کا مطلقا اعتبار ہوگا ، اسی کو کہل
 سے ترجیح دی ہے اور اسی پر سعدی ، ہندی نے

سہ در مختار شرح تہذیب الایصار کتاب البیوع باب الربا مطبع مجتبائی دہلی ۴۳/۲
 سہ در المختار ۱ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۸۶/۲
 حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار ۳ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۲/۳

ستقر ارض الدراهم عدد اوسم الدقيق
ونزنا في زحان يعنى بمثله وفي الكاف
الفتوى على عادة الناس بحدود اقسره
المصنف اعم ونقله عن العلامة سعدى
في النهر واخره -

در اہم کو عدد کے طور قرض لینا اور آٹے کو وزن
کے ساتھ ہم جنس سے لین دین کرنا متفرع کیا ہے
اور کافی میں ہے کہ فتویٰ لوگوں کی عادت پر ہوگا
بحر اور مصنف نے اسے ثابت مانا ہے اور
اور اس کو انھوں نے علامہ سعدی آمدی سے
نہر میں نقل کیا اور ثابت رکھا۔ (ت)

ذخیرہ امام برہان الدین محمود کتاب البیوع فصل سادس میں ہے،

اذا شترى ثمار يستل ونعنها قد خرج
وبعضها لم يخرج فهل يحور هذا
البيع نظا هـ المذهب انه لا يجوز
وكان شمس الانمة الحلواني يفتى بجوازه
في الثمار والادوية والبضاعة غير
ذلك وكان يزعم انه مردى عن اصحابنا

جب باغ اس حالت میں خریدے کہ اس کی کچھ بھل
ظاہر ہو اور کچھ نہ ظاہر ہو، تو کیا یہ جائز ہوگا
تو ظاہر نہ ہو یہ ہے کہ ناجائز ہے، حال نہ
شمس الانمہ حلوانی پھلوں، میٹکس، تربوز وغیرہ
میں اس کے نزدیک ناجائز دیا کرتے تھے اور
ان کا خیال تھا کہ یہ جواز ہمارے اصحاب سے
مردی ہے (ت)

بکر الراس میں امام جلیل ابوبکر محمد بن فضل فضل سے ہے،

متحسن فيه لتعامل الناس فانهم
تعاطو جميع ثمار بكرم بهذه الصفة
ولهم في ذلك عادة ظهيرة وفي منزع
الناس عن عام تهم حرج

انھوں نے اس کو پسند کیا لوگوں کے تعامل کی وجہ
سے کیونکہ وہ انگوروں کے بھل کا اسی حالت
میں لین دین کرتے ہیں، اور لوگوں کی یہ عادت
معروف ہے جبکہ لوگوں کی عادت چھڑانا حرج کی
بات ہے (ت)

فتح القدير میں ہے،

لہ در مختار کتاب البیوع باب الربا مطبع مجتبائی دہلی ۴/۲۱
لہ نشر المعروف بحوالہ الذخیرۃ ابہ دنیۃ رسالہ من مجموعہ رسائل ابن عابدین سہیل الہدی لاہور ۲/۳۹-۱۳۹
سہ بکر الراس کتاب البیوع فصل فی ثل البن والتمایح فی بیع الادار ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵/۲۰۱

حدیث روایت فی نحو هذا عن محمد
فی بیع البور علی لا شیء فان البور متعلق
ثم حذر السیم فی السکله و هو قول مالک
نے تمام گلابوں میں بیع کو جائز فرمایا ہے اور یہی امام مالک کا قول ہے۔ (ت)
رد المحتار میں ہے،

قال الزیلعی قال شمس الاثمة السوحی
والاصح انه لا یجوز لانت المصیر
الی مثل هذه الطریقة عند تحقق
الضرورة ولا ضرورة هما لانه
یمکنه ان یمیع الاصول او یؤخر
العقد فی بقی الی وجوده او یمیع له
الانتداع ما یحدث للضرورة الی
تحریر العقد فی المعلوم مصدره من
قلت لکن لا یمحی تحقق الضرورة فی
خرجات لایما فی مثل دمشق الشام کثیرة
الاشجار و الثمار فانه لعلیة الجهل علی
الماسح لایسکن الزامهم بالتخلص
یاخذ الطرق المتکونة وان امکن
بالنسبة الی بعض افراد الناس
لا یکن بالنسبة الی عاصمتهم و فی نزاعهم
عن عادتهم خرج کما علمت و یلزم تحريم اکل
الثمار فی هذه المدن اذ لا تباع الا
کذا لک والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

زیلعی نے کہا کہ امام شمس ان کہ غرضی نے فرمایا
اصح یہ ہے کہ جائز نہیں ہے کیونکہ ایسی صورت
کو ضرورت کی بنا پر اختیار کیا جاتا ہے جبکہ اس
میں کوئی ضرورت نہیں کیونکہ پودا خرید لیا یا باقی
گلاب کی بیع کو ان کے ہر موجد ہونے تک مؤخر
کر دیا جاتا ہے یا آئندہ طاب ہونے والے گلاب سے
انتداع کو مباح کر کے اس گلابی شے کے باوجود معدوم
گلاب کی بیع کو جائز کرنا نص سے متصادم ہوگا،
میں کہتا ہوں کہ بارہ ذمہ میں اس ضرورت کی
تحقق معنی نہیں جموعہ و مشتق کے لحاظ میں جو کثیر
باغات اور پھولوں کا علاقہ ہے تو وہاں پر یہ بات کے
علیہ کی وجہ سے ان کو نہ کورہ طرق پر پابند کرنا
اگرچہ بعض لوگوں کو ممکن ہے لیکن عوام کے لئے یہ
محکم نہیں جبکہ ان کو عادت چھڑانے پر حرج لاحق
ہوگا جیسے کہ تجھے معلوم ہو چکا ہے، اور لازم
آئے گا کہ اس علاقہ میں لوگ حرام پھل کھاتے
ہیں کیونکہ باغات کے پھل فروخت کرنے کا وہاں
یہی رواج ہے حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

انما خص في السلم للضرورة مع انه
بيع السعد ومفحيث تحققت هـ ايضا
احسن المحاق بطريق الدلالة فلم يكن
مصادما للنص فلذا جعلوه من الاستحسان
وظاهر كلام الفهر الميلى الى الحواس
ولدنا ورواه الرواية عن محمد بن
تقدم الشاهد في رواية هـ
اهتماما وما ضاق الامر الا التسعة ولا
يحق ان هذا مسوغ للعدول عن ظاهر
الرواية اذ بتدقيقه.

نے ایک ضرورت کے تحت معدوم چیز کی بیع کو بیع
سلم کے طور پر فرمایا تو جب یہاں بھی یہ ضرورت
متحقق ہے تو اس کو بھی بیع سلم کے ساتھ بطریقہ
دلالة النص مل کرنا ممکن ہے تو اس طرح یہ نص
مستدام نہ ہوگا، فقہار کرام نے استحسان میں
اس نے اس کو اختیار فرمایا ہے اور فتح کا ظاہر کلام
جواز کی طرف مائل ہے اسی لئے انھوں نے
امام محمد رحمہ اللہ سے یہاں روایت نقل فرمائی بلکہ
پتہ گزرا کہ امام حوالہ دینے پر مات بہا کہ اصحاب
سے نقل فرمائی، اور جب معاملہ میں مشکلی آتی ہے

تو صرف وسعت ہی داتی ہے، تو مخفی نہ ہو کہ ظاہر روایت سے عدول کا یہ حوالہ ہے اہل خلفاء (ت)
یہ سروسست تفسیر کہوں سے تفسیر میں کتبہ، قدوری، باری، فتح القدر، رد المحتار،
و جیز کردی، فتاویٰ امام قاضی، منہج الفقہاء، ہندیہ، تاتارخانیہ، محیط، دام بریان الاسلام شری
فتاویٰ امام ظہیر الدین مرغینانی، تنویر الایضار، درمناز، خلاصہ، معارف الفتاویٰ، فتاویٰ مفتیین
فتاویٰ کبریٰ، دررالحکام، غنیۃ ذوی الاحکام، برہان شرح مواہب الرحمن، متن تقیہ، شرح برجنی،
بحر ارائق، شریفات، طحاوی، فتاویٰ غیاثیہ، جامع المصنعات، شرح فتاویٰ طہستانی، شرح لمعین
لابن فرشتہ، اختیار شرح منار۔

مسائل: بیع نعل اس شرط پر کہ دوسری اس کے ساتھ کی بنا دیے، اس میں قسم لگا دے،
بیع حرم شرط کیے جو تاسی دے، کھڑوں کی بیع میں پچھٹے لگا دیے کی شرط، بکنی ہوئی اون کی بیع میں شرط
کہ اس کی ٹوٹی کر دے، ٹوٹی اس شرط سے بیچے کہ استراچنے پاس سے لگا دے، پچھٹے پرانے موزے
یا کپڑے کی بیع میں پرہ کی شرط، کہانی اس شرط پر بیچے کہ اس کا موزہ بنا دے، خانڈے کے لئے
چارپائی، چادروں کی بیعت کے لئے گھڑوں اور اون کا وقف، اہل حاجت کے لئے کھڑی مہوئے آئے
پھاؤروں کا وقف، مسافروں کے لئے طشت، ہانڈی، بڑی دیگ کا وقف، مساجد کے لئے قندیل

کی رسی رنجبر کا وقف، قرآن مجید و کتب و علم و گناہ و مہاجم و دناہ کا وقف آٹے سے آٹا تول کر بچنا نہ کہ پاپ سے، تول پر آٹا قرص لینا، روٹیوں کی بیج سلم گستی سے، روٹیوں کا گن کر قرض لینا اموال مستہ رویہ میں کیل و وزن کا عرف بدلتے پر امام ابو یوسف کا اعتبار عرف فرمانا پیڑوں میں کچھ پھل آسے کچھ آسنے کو ہیں ایسی حالت میں موجودہ و آئندہ کل بہار کی بیج کو امام طرائی و امام فضل و غیر ماکا جائز فرمانا اور خود شمار کتب کا محل ہی کیا ہے، قطع نظر اور مسائل سے یہی مسئلے اگر دیکھیں تو مذہب کے عامہ متون و شروح و فتاویٰ سے کوئی کتاب ان سے خالی نہ پائے یہ اور ان کے امثال شیرہ جن کے حرمین سے خوشہ ابحاث آئیدہ بھی ان شرا اللہ العزیز آتا ہے سب بر غلاف اصل و قیاس میں جنہیں ائمہ کرام و علمائے اعلام نے تعامل و عرف پر بھی فرمایا اب کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ ان باتوں کا تعامل نہ نہ اللہ جس حضور پر نور نسبتہ عالم صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے۔

حادث اللہ ثم حادث فلقہ وان طلب حکل
ہرگز ہرگز نہیں اگرچہ پوری محنت سے طلب کرے
طلب لایحیاء۔

محل کھڑاؤں کا پہنڈ، سارا اقدس سے تاسک کرے نصف و کتب کہاں تھیں کہ وقف ہو سکتے
آٹے میں تول کب تھی اور مساجد میں قدیس لٹکانے کی رنجبری کب تھیں۔

تبدیل کیل و وزن تو خود عرف حادث ہی میں کلام ہے جس کا غیر مستہ میں اعتبار تو صحیح علیہ اور مستہ میں امام ثانی کے نزدیک جیسے محقق علی الاطلاق سے ترجیح دی، اور دربارہ مسائل اوقات تو عبارتاً مذکورہ و مختار و خلاصہ وقع تقدیر و عالمگیری و فتاویٰ ظہیریہ و نہر الفائق و منج الفقار و غیرہ نص صریح ہیں کہ سب عرف حادث ہیں، یہاں تک کہ ان میں بہت باتیں زمانہ امام محمد کے بعد پیدا ہوئیں، بالجلہ ان جزئیات میں دلیل قائم ہے تو حدوث پر قدم تو کوئی ثابت کر ہی نہیں سکتا،

ومن ادعی فعلیہ السیان و علیہنا مائدہ
اور جو دعویٰ کرے اس پر بیان لازم ہے اور
باین تبیان ان شرا اللہ العزیز المان۔
ہم پر اس کا رد بہت واضح انداز پر مارم
ہے ان شرا اللہ لعزیز المان۔ (ت)

بحث ثالث: کیا ضرور ہے کہ وہ عرف تمام جہان کے تمام مسلمانوں کو محیط و شامل ہو
اقول بعض علماء کے کلام سے ایسا مترشح لیجعلہ من باب الاجماع (تاکہ اجماع کے بارے میں نقل کرے)
مگر حق یہ ہے کہ نہ یہ اصل لازم نہ کلمات سارا ائمہ کرام سلف خلف علی نے اعلام اس کے مدغم بلکہ

مراۓ اس کے خلاف پر قاضی و حاکم،

اولاً ابھی تحریر الاصول امام ابن الہمام و نجر الرائق و رد المحتار سے گزرا، التحاصل ہو
الاکثر استعمالاً (تھامل وہ ہے جس کا استعمال کثیر ہو۔ ت) الاشباہ والنظائر میں ہے،
انما تعبر العادة اذا طردت او غلبت عادت وہ معتبر ہے جب وہ عام اور غالب
ہو جائے۔ (ت)

ثانیاً انہیں مسائل مذکورہ کو دیکھتے ہیں علمائے مذہب نے محل عرف و تعلل مانا کیا کوئی
ثابت کر سکتا ہے کہ تمام بلاد کے تمام عباد کا یہی عرف ہے، بھلا کھڑاؤں کہاں کہاں پہنی جاتی ہے
پٹے دار کہاں کہاں جوتی ہے، اون کی ٹوپی کہاں کہاں بُنی جاتی ہے، ایک دسے کر دوسری س کے
ساتھ کی کہاں کہاں بنی ہے، کلہاڑی، بسولہ، آرا، پھاوڑا، چارپائی، چادر، گھرٹے، لوٹے، دیگ،
دھجی، طشت۔ دودھ، دہی کے لئے گائے ایچے کے غلہ قرض کے لئے روپیہ کہاں کہاں وقف ہوتے
ہیں الی غیر ذلک مما لا یفتی۔

ثالثاً حاشا للہ اگر عرف و تعلل حقیقتاً اس طرح کا مسلمانانِ ہند و رکنہ اتفاق اکثر مومنین
جمع بلاد ہی مراد ہے ہوتا تو مسئلہ کا تسخیل ہو جاتا اور اس کی بنا پر علم ناممکن رہتا، زمانہ مشائخ کرام
میں کبہ اللہ تعالیٰ اسلام مغارب ارض سے مشارق تک پھیل چکا تھا، مسلمان اقطار و آفاق میں آباد
تھے، کوئی شخص ان بلاد و قری و شعاب و جبال کی گنتی بھی نہ بتا سکتا جہاں جہاں لا الہ الا اللہ محمد
رسول اللہ پکارا جاتا تھا بل بلاد و حصے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، چہ جائے آنکھ مسلمانوں کا شمار چہ جائے
آنکھ ان سب کے محل و عرف پر اطلاع اور بغیر اس کے کسی کام میں حکم لگانا کہ عامۃ بقاع کے جمہور مسلمین
کا عرف یوں ہے قطعاً محال تو کسی مسئلہ کو عرف و تعلل پر بنا کرنا ہی منقطع ہوتا، دور کیوں جاسیے اب تو
ریل بھی آگوت بھی ہے تار بھی ہے اخبار بھی ہیں، ڈاک کے سلسلے بھی منظم ہیں، جیسٹوں کی راہیں دونوں
میں ملے جوتی ہیں، گھر بیٹھے اقطار و اصصار کی جھوٹی سچی خبریں ملتی ہیں، مہتمامت سے جغرافیہ کے عظیم ہتھیار
ہیں، کرڈروں روپے کے صرف سے مشرق و مغرب کی پیمائشیں جوتی ہیں، بلاد و بقاع کے طول و عرض
جانچے جاتے ہیں، آئے دن تازہ تازہ اطلسیں جتی رہتی ہیں، غرض جس قدر دیں گا انھیں ط و منزل ہے

لے رد المحتار بحوالہ البحر علی تحریر کتاب الوقف دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۵۳

لے الاشباہ والنظائر الفصول الاول القاعدة السادسة ادارة القرآن کراچی ۱۲۸/۱

اسی قدر دنیوی ترقیاں ہیں جسے دنیا پرست عبید النفس ترقی ترقی کا رہے ہیں زمانہ مشائخ کوام رمی اللہ تعالیٰ عنہم میں ان آسانبوں سے ایک بھی نہ تھی اب اس غیر اسباب و تفتیح ابواب ہی کے رہانے میں کوئی شخص ٹھیک ٹھیک طور پر بتا دے کہ آفاق و اقطار، شرق و غرب و جنوب و شمال کے بلاد و قریٰ و صحاری و جزائر و جبال میں حقیقی مسلمان جن کا عرف مشرقاً و مغرباً و مقصود ہو نہ تھیری و غیر ہم کفار مدعیان اسلام کہ ان جیسے کروڑوں کا تعامل ہو تو مطلقاً مردود ہو کہاں کہاں آباد ہیں ہر جگہ کے سچے مسلمانوں کی صحیح مردم شماری کیا ہے کسی معاملہ خاص میں ان میں ہر ایک کا عرف و عمل کس طور پر رہا ہے، ہر بلاد و شمار جہاد جو کچھ بیان کرے اس پر دلیل معقول قابل قبول دکھائے نہ یہ کہ فلاں سال کی مردم شماری میں اسی قدر محدود ذلالتیں اٹلس میں اتنے ہی موجود کہ اسی حصہ اور اس کے جامع و مانع ہونے کی جو وقعت ہے ہر ذی عقل و انصاف کو معلوم و مشہور، مردم شماری تو محض مہمل و مختل شکل ہے، اٹلس جن کے ٹکے مقرر ہیں اور بڑے بڑے انتظام کروڑوں کے صرف ہیں اور ہزاروں اہتمام حصہ و شمار بقاع و کنادر جو آنکھوں دیکھی اور قواعد مضبوطہ ہیات پر مبنی بات ہے یعنی عرض و طول بلاد اس میں اختلافات دیکھے کبھی دو اٹلسیں متفق نہ پائے گامع

ہر کہ آمد عمارت و مساحت

(ہر آنے و افائی عمارت تعمیر کرتا ہے ۔)

سبحان اللہ البیان شرعی جس میں اتفاق ائمہ مجتہدین پر نظر تھی، علمائے تصریح فرمائی کہ بوجہ شیوع و انتشار علماء فی السلاطین و صدی کے بعد اس کے ادراک کی کوئی راہ نہ رہی مسلم الثبوت اور اس کی شرح فرائح الرحمت میں ہے ۔

قال الامام احمد بن احمد من ادعی الاجماع ،
 علی امر (فہو کاذب و الجواب انہ
 محمول علی حد و ثلث الاذن ، فان کثرة العلل
 و التفرق فی السلاطین الغیر المعروفین
 مرید فی نقل اتماقہم لہ
 امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا جو کسی معاملہ میں اجماع
 کا دعویٰ کرے تو جھوٹا ہے ، اس کا جواب یہ
 ہے کہ آپ کی بات موجود دور کے واقعہ پر
 محمول ہے ، کیونکہ علماء کی کثرت اور غیر معروف
 علاقوں میں ان کا متفرق ہو جانا ان کے اتفاق
 کو نقل کرنے میں شبہ پیدا ہوتا ہے ۔ (ت)

لے فرائح الرحمت شرح مسلم الثبوت بذیل المستغنی الاصل الثالث عشر آئین الشریف الرضی قمی ۱۲۸۴ھ

نیز قواعد میں ہے ،

تحقیق المقامات فی القرون الثلاثة
لا سيما القرن الاول قرن الصحابة رضي الله
تعالى عنهم كان المجتهدون معلومين
باسماؤهم واعيانهم وامكثهم خصوصا
بعد وفاة رسول الله صلى الله تعالى
عليه وآله واصحابه وسلم من ماسا
قليلا ويمكن معرفة اقوالهم واحوالهم
للعجاذ في الطلب ، نعم لا يمكن معرفة
الاجماع ولا المقل الا بتفريق العباد
شرقا وغربا ولا يحيط بهم علم احدنا
مخلصين .

مقام کی تحقیق یہ ہے کہ پہلے تین قرن خصوصاً صحابہ
کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قرن (زمانہ) جو اول
قرن ہے اس میں مجتہدین معمرات اپنے ناموں
ذاتوں اور مقامات کے اعتبار سے خصوصاً
حضور علیہ السلام کے وصال شریف
کے بعد قلیل زمانہ تک معروف تھے اور ان کے
اقوال و احوال کی معرفت کے لئے جہد و جہد کرنا ممکن
تھا ، ہاں آج اجماع کی معرفت ممکن نہیں اور نہ ہی
اس کو نقل کرنا ممکن رہا کیونکہ علماء کرام شرقاً و غرباً
متفرق ہو چکے ہیں جن کو کسی ایک شخص کا علم احاطہ
نہیں رہا ، اھ۔ مذکور دونوں عبارتیں ملخص

ہیں۔ (ت)

جب صرف مجتہدین کا اتفاق معلوم نہیں ہو سکتا تو عرف و تعامل جس میں اجتہاد و ردکن و علم بھی و کفار
نہیں ، علماء و جہلاد سب کا علم رآہ ملحوظ ہے ، اس میں اتفاق کل کیا معنی ، اتفاق اکثر کا علم بھی بدرجہ
اولیٰ محال و ناممکن ہے کہ آخر اکثر کل ملنا سے ضرور اکثر ہے۔

دراپنا کیا کرنا ایک بار کا بھی نشان دے سکتا ہے کہ ائمہ کرام و مشائخ اعلام نے جب ایک
امر میں برہنہ عرف و تعامل حکم فرمانا چاہا جو تمام بلاد و بقاع عالم کے تمام مسلمین کے عرف و عمل
کی خبر معلوم فرمائی ، ہر ہر شہر و قریہ و درہ کو وہ و جزیرہ و بادیہ میں تحقیق تعارف کے لئے شہود عدد
بھیجے ہوں ، تمام اسلامی جہان کی مردم شماری منہج کی ہو ، پھر بعد ثبوت حصہ شمار بلحاظ کل مسلمین
بلحاظ اکثر ہی حکم دیا ہو ، یا بلا تفتیش خود ہی پیش از حکم ان تمام امور کے پرچے ان کی خدمات عالیہ
میں گزرتے ہوں ، حاشا اللہ ہرگز نہیں ، نہ کبھی اس کا قصد فرمایا ، نہ اصلاً اس کی طرف راہ تھی ، نہ یہ امور
تعامل مسائل عقائد تھے جن پر سواد اعظم کا اتفاق و دلائل و براہین شرع سے خود ہی معلوم ہے ، نہ یہ

حسن عدلی، قبح ظلم و تعدیم قاطع علی مہملون کی طرح امور ضروریہ میں، جن پر اتفاق عقلاء کی عقل خود شہاد
دے، نہ ایسے مسائل نزاعیہ تھے جن کی نفی و اثبات ورود و استحقاق میں فریقے بن گئے ہوں نہ سالہا سال
تکمیل فتاویٰ فقہائے اصنام و علمائے اقطار میں سخت و طبع کو ششیں ہوئی ہوں، بعد مروریہ دور و کبر
عصور قرآن خارجہ سے اتفاق اکثر کا علم حاصل ہو گیا، اس کے بعد ائمہ نے برہنہ کے تعامل فتویٰ دیا ہو،
بہمیشہ لاجرم اپنے ہی قطر کے بلاد کثیرہ میں عمل غالب کا نام معرفت و تعامل رکھا اور اسی کو ہنسے احکام قرار
دیا ہے، انصاف کیجئے تو امر واضح ہے اور انکار کا کارہ اور شکوک بے معنی کی راہ کب بند۔ مگر عند الانصاف
جب صبح منیر ہو تو تشکک ناپسند، واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل (اللہ تعالیٰ کا قول ہی
حق ہے اور وہی راستہ بتاتا ہے۔ ت)

خاصاً ایں و آں پر کیوں نظر کیجئے خود حضرات علمائے کرام ہی سے یہ پوچھ لیجئے کہ معرفت و
تعامل سے مراد حضرات کیا ہوتی ہے، صدر ہجرت علی سے مستدین استدلال بالعرفت کے ساتھ تصریح
فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے دیار کا عرف ہے یہ فلاں بلاد کا تعامل ہے انھیں مسائل مذکورہ میں دیکھیں
محقق حیث اطلاق مسئلہ سوم میں درج ہے

مثلاً فی دیار ما شراد القصب سب سے اسی طرح ہمارے علاقہ میں کھڑاؤں کو طریدنا۔
عادتی بھر خا صہ بھر قح پھر رد التمار مسئلہ بست و دوم میں، مثل هذا کثیر فی الری
و ما حیة ما و ندلہ (رے اور دناؤں کے علاقہ میں ایسا کثیر ہے۔ ت)، تلخیص و ہدیہ بست و دوم

عنه ذکر مسألة وقف، انكر والا كسيمة
لعتها سند موثق في الخلاصة ثم قال المسائل
الثلث في الحادى و اما لم نعدا فيما
مولانا الشى لعتها عن الفتح و الفتح
عنها و لعتها عن الفتح و الفتح ۱۲۔
پیمانہ گز اور کپڑوں کے وقف کا مسئلہ سند موثق نے
خلاصہ میں ذکر کیا ہے پھر کہ تینوں مسائل عادی
میں ہیں اور میں نے گزشتہ مقام پر اس کو طرف
اسی لئے شمار نہ کیا کیونکہ علامہ شامی نے فتح سے
اور اس میں قلاصہ سے نقل کیا اور انھوں نے
عادتی کی طرف منسوب نہ کیا دلتا

میں ان کا وہ ذلالت بہ فی موضع تعادلاً (اگر یہ ایسے مقام میں ہے جہاں اس پر تعادف ہو رہا ہے) امام طاہرین عبدالرشید پیر امام ابن امام پیر علامہ شامی ان کا وہ ذلالت فی موضع عجب ذلالت فہ اوقاتہم (اگر یہ ایسے مقام میں ہو جہاں لوگوں میں اس کا وقف موقوف ہو رہا ہے) علامہ طبرسی نجف مستملہ بست و چہارم میں تعویذ فی المذیارات الرویة (روم کے علاقہ میں یہ متعارف ہے کہ) افندی ابن عابین ادون ملائکہ ہمارے علاقہ میں نہیں رہتا) غایۃ ادنی تتبع میں اس کے نظائر غریہ نکال سکتا ہے۔

ثم اقول وبالله التوفیق سب سے قطع نظر کر کے علامہ کرام کا وہ نفس کلام جو مسئلہ اعتبارات عرف میں ذکر فرمایا بنظر غیبی مطالعہ کیجئے تو وہی شاہد عدلی و حجت فصل ہے کہ عرف نام سے ان کی مراد نہ ہرگز مستمر من زمن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے، نہ عرف محیط اجماعی، نہ عرف اکثر مسلمین جملہ بلاد عالم کہ اول قطعاً مثل نص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے لکونہ تقریریں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تقریرہ کقولہ اوجب من فعلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا الفعل یحتمل ان یكون خصوصية له صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ کیونکہ یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تقریر (مابعد) ہے اور آپ کی تقریر آپ کے عمل سے یہ وہ موجب ہے کیونکہ عمل میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خصوصیت کا احتمال ہے۔ (ت)

تو اگر نفس اس کے خلاف پایا جائے ضرور صالح تعارض ہوگا اور بحال تاریخ اسے نسخ کر دے گا نہ یہ کہ قول اقدس کے مطابق تقریر اقدس کو مطلقاً رد کر دیں۔ علامہ شمس الدین محمد بن حمزہ فستادی فصل ابدان فی اصول الشرائع بیان ضرورت میں فرماتے ہیں:

قوله الرابعة (۱) ما هو فی حکم المنطوق اس کی چار قسمیں ہیں، (۱) وہ جو عرفاً لازم لرومہ منہ عرفاً (۲) ما عینہ حال میں منطوق کے حکم میں ہے (۲) وہ جس کو سکوت

۳۶۱/۶	لے فتاویٰ ہندیہ کتاب الوقف الباب الثانی	نورانی کتب خانہ پشاور
۳۶۲/۳	لے رد المحتار	دار احیاء التراث العربی بیروت
۳۶۳/۳	لے بحوالہ النہر	"
۳۶۵/۳	لے	"

السكوت القادر سكوت، لم يصل الله تعالى
عليه وسلم عن تغيير ما يعاينه من
قول أو فعل من مسلم حتى لو سكوت عما
سبق بهيه كان سخا لان تقريره على
منكر منكر

کرتے والے کا حال بیان کرے حالانکہ وہ بیان پر
قادر تھا، جیسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی
مسلمان کا قول یا فعل دیکھ کر اس کو تبدیل کرنے
سے خاموشی اختیار فرمائیں حتیٰ کہ ایسی چیز جس پر
پہلے نہی وارد ہو چکی ہو تو یہ خاموشی اس کے لئے
مانع قرار پائے گی کیونکہ برائی پر خاموشی خود برائی ہے۔

علامہ اہل مولیٰ خسرو صاحب درر وغرر مرآۃ الاصول شرح مرآۃ الاصول میں فرماتے ہیں،
(ما قدرہ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ان
كان مما علم انكاره كذ هاب كافر الح
كنية فلا اثر سكوته والادل على الجواز)
ای جواز، ذلك الفعل من فاعله و مسمى
غيبا اذا ثبتت انت حكمه على الواحد
حكمه على الجماعة فان كان مما سبق
تحریمه فهذا الفسخ لتحریمه

تو اگر وہ چیز ایسی ہو کہ اس کی تحریم پہلے ہو چکی ہو تو یہ تقریر اس حرمت کے لئے ناسخ ہوگی۔ (ت)
ما قبل محمد از میری اس کے حاشیہ میں شرح مختصر الاصول للعلامة اکل الدین سے ناقل،

ذا علم رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم فعل مكلف ولم ينكره
قادره عليه فانت كان الفعل قابلا
للفسخ فان لم يسبق تحريمه دل
سكوته على جوازه وانت
سبق كانت سكوته فاسخا

جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی مسلمان مکلف
کا عمل دیکھیں اور آپ منع پر قدرت کے باوجود
منع نہ فرمائیں تو اگر وہ فعل قابل فسخ ہو جس کی تحریم
پہلے نہ ہو چکی ہو تو آپ کا سکوت اس عمل کے
جواز پر دال ہوگا اور اگر پہلے اس عمل کی تحریم
ہو چکی ہو تو آپ کا یہ سکوت اس تحریم کی ناسخ قرار

لے فصول ابدائع فی اصول الشرائع
لے مرآۃ الاصول شرح مرآۃ الاصول

اور دوم میں اجماع تو نص احاد سے اقویٰ اور قطعاً منکر ناسخ کہ نص غیر منسوخ کے خلاف
اجماع محالی تو اس کا حقیقاً معارض نص واقع ہونا معقول ہی نہیں، اور بظاہر ہرگز مردود نہ ہوگا،
بلکہ وہی مرتجح ہوگا اور نص ناسخ کا ہٹانے والا،

وہد، معنی وہم ان الاجماع لا ينسخ
اما كونه كاشفا عن ناسخ فاجماع يظهر
ذلك من ساحة معارضة لهم في المسئلة
ان كنه قول كذا اجماع منسوخ نہیں ہوتا " کا یہی معنی
ہے، لیکن اجماع کا کسی ناسخ کے لئے کاشف
ہونا یہ اتفاقی مسئلہ ہے یہ بات اس شخص پر ظاہر
ہو اس مسئلہ میں فقہاء کی ابحاث پر مراجعت رکھئے (ت)

مسلم و فرائض فصل ترجیح میں ہے،

الاجماع، يتوجب (على النص) ^۱
فرائض فصل تعارض میں ہے،

اجماع نص پر ترجیح پاتا ہے . (ت)

لاجماع مرجح ومقدم على الكل عند
معارضته اياها لانه لا يكون مسموحا بكتاب
اوسنة ولا يكون باطلا في دين يكون
الكتاب والسنة ولو كانت متواترة منسوخة
والاجماع كاشف عن المنسوخية

اجماع تمام دلائل پر ترجیح یافتہ اور مقدم ہوتا ہے
جس کا ان دلائل سے تعارض ہو، کیونکہ اجماع
کتاب یا سنت سے منسوخ نہیں ہوتا اور نہ ہی
وہ باطل ہو سکتا ہے، تو معلوم ہوا کہ وہ اجماع
کتاب و سنت کا منظر ہے جو کسی کتاب و سنت
کا ناسخ ہے اگرچہ یہ متواتر کیوں نہ ہو۔ (ت)

اور سوم کی بحیث مطلقہ نامہ و افیدہ پر نص صریحہ ناطقہ، تو اس کا اضمحلال معاد اللہ سواد اعظم کا وقوع
فی الضلال اور وہ شرعاً محال ہے،

بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تجتمع ائمتي على الضلالة، وقوله صلى الله
عنه رسول الله تعالى عليه وسلم لا تجتمع ائمتي على الضلالة، وقوله صلى الله

سنة حاشیہ مرآة الاصول للفاضل محمد ازمیری

۱۰ فرائض الرجوع شرح مسلم الثبوت بدیل المستصفیٰ فصل فی الترمیم حشود الشریف الرمی قم ایران ۲/۴
۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ فصل فی التعارض ۲/۱۹

۲۰ جامع الترمذی ابواب المتن باب فی لزوم الجماعة امین کمپنی ڈہلی ۲/۳۹
المستدرک للحاکم کتاب العلم لا یکتب الا بجماع الامت علی الضلالة دار الفکر بیروت ۱/۱۱۵

تعالیٰ علیہ وسلم ید الله علی الجماعة، و قوله
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم علیکم بالجماعة
والعامة وقوله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم
اتبعوا السواد الاعظم الی غیر ذلک
مما بلغ مجموعہ حد التواتر وقد
وردناها و تعاریفها فی رسالتنا
"فیح السیرین بحواب الاسئلة العشرين"
فصل ابدع میں ہے :

لو ندر المخالفة مع كثرة المتفقين كانت
قول الاكثر حجة وان لم يكن اجماعاً

اللہ کا یہ ہے ، اور کہ ، تم پر جماعت اور عوام
کا ساتھ لازم ہے ، اور یہ کہ سواد اعظم
کی پیروی کرو وغیرہ ذلک آپ کے ارشادات
کا مجموعہ تواتر کی حد تک ہے ، ان احادیث
اور ان کی تخریج کو ہم نے اپنے رسالہ فیح السیرین
بحواب الاسئلة العشرين میں جمع کر دیا
ہے ۔ (ت)

اگر مخالفت میں کوئی نادر قول ہو تو اکثریت کا
قول حجت ہوتا ہے اگرچہ وہ اجماع
نہ ہو ۔ (ت)

بآئندہ مقابلہ نص میں ثانی تو مطلقاً مفصل نہیں یعنی اطلاق العساة (میری مراد عدم کا اطلاق
ہے ۔ ت) اور اول بھی مطلقاً مفصل نہیں بلکہ حدیث میری مراد اطلاق کا عدم ہے ، اور ثالث عند التحقيق ملحق
بالثانی وہاں قیل و قیل (اگرچہ خلاف میں قیل قیل ہے ۔ ت) بعض نظائر لیجے قرآن کریم پر اجرت لینے سے
نہی میں احادیث کثیرہ وارد ، یہاں تک کہ حدیث اقدس میں ہے تعلیم قرآن پر عبادہ بن صامت رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو ایک کمان بھیجی گئی ، انھوں نے خیال کیا یہ کوئی مال نہیں اور جہاد میں کام دے گا ، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی ، فرمایا ،

ان سدت ان یعوقلہ اللہ طوقاً صحت اگر تو پاس ہے کہ اللہ تعالیٰ تیرے گلے میں آگ کا

۱۔ جامع الترمذی ابواب الفتن باب فی لزوم الجماعة امین کمپنی دہلی ۳۹/۲
المستدرک للحاکم کتاب العلم لا یجتہع اللہ حذو الامۃ علی الضلالة دار الفکر بیروت ۵۰۱۶/۱
۲۔ مشد احمد بن حنبل حدیث معاذ بن جبل المکتب الاسلامی بیروت ۲۳۳ ۵
۳۔ المستدرک للحاکم کتاب العلم لا یجتہع اللہ حذو الامۃ علی الضلالة " ۱۵/۱
۴۔ فصول البدائع فی اصول الشرائع

ما رفاق قبلہ ہائے سواۃ ابو داؤد و ابن ماجہ
وفی الباب عن عبد الرحمن بن شبل
وفی ہیرة و عبد الرحمن بن عوف و ابی
کعب و ابن ہريرة و ابی الدرداء و غیرہم
مرضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

اور تیسری بھی اسی پر شاہد

لان لقریۃ متقی حصلت وقعت عن العامل
ولہذا یعتبر اہلیتہ لا یجوز لہ اخذ
الاحرة من غیرہ كالصور و الصلوة کما
فی الہدایۃ۔

طوق ڈالے تو اسے لے لے (۱) سے ابو داؤد و
ابن ماجہ نے اور اس باب میں عبد الرحمن بن شبل
اور ابو ہریرہ اور عبد الرحمن بن عوف اور ابی
کعب اور ابن ہریرہ اور ابی الدرداء و غیرہم
رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے روایت کیا (ت)

کیونکہ قربت جب حاصل ہو تو وہ عامل سے واقع
ہوتی ہے اس لیے عامل کی اہلیت کا اعتبار
کیا جاتا ہے لہذا اسے اس پر غیر سے اجرت
حاصل کرنا جائز نہیں ہے، مثلاً نماز و روزہ
عبادات، جیسا کہ آئیہ میں ہے۔ (ت)

اور چارے علماء کرام کا مذہب بھی تحریم اور عداوت میں قطعاً رواج معدوم بایں ہمہ عرف حادث و
ضرورت کے سبب جواز پر فتویٰ ہوا لہذا فقیر امام ابی الیث میں ہے،

اگر اجرت پر تعلیم دی تو اس میں اختلاف ہے
ہمارے اصحاب متقدمین نے فرمایا اجرت
وصول کرنا جائز نہیں ہے اور متاخرین کی ایک
جماعت نے فرمایا جائز ہے، تو افضل یہ ہے
حفظ قرآن، تلفظ حروف اور نکاتی کی تعلیم
پر اجرت کی شرط کرے، تو اگر تعلیم قرآن
پر اجرت کی شرط کی تو مجھے امید ہے اس پر
حرج نہ ہو گا کیونکہ مسلمان اس پر عمل پیرا ہیں اور

امامہ اعلیٰ بالاحرف فقد اختلف الناس
فقال اصحابنا المتقدمون لا یجوز
اخذ الاجرة و قال جماعة من
العلماء المتأخرین یجوز فالافضل
ان یشارط بحفظ و تعلیم
الہجاء و الکتابة فلو شرط
لتعلیم القرآن او جواز
لاباس بہ لان السہل قد توارثوا ذلك

سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب فی کسب العلم آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۲۹

سنن ابن ماجہ ابواب التجارات باب الاجر علی تعلیم القرآن ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۵۰

مسند احمد بن حنبل حدیث عبادۃ بن الصامت مکتب اسلامی بیروت ۵/۳۱۵

واجب الیہ اللہ مختصراً۔

اس کی ضرورت محسوس کرتے ہیں اور مختصراً (ت)

بٹائی پر زمین اٹھانے سے احادیث صحیحہ معتبرہ میں منع وارد، یہاں تک کہ حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا،

من لم یذر المخابرة فلیؤذت بحرب من الله ورسوله۔ رواه ابو داؤد والترمذی و فی الباب عن سراق بن حنیف و ثابت بن الصبح و مرید بن ثابت و انس بن مالک و ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔
جو بٹائی نہ چھوڑے وہ اللہ و رسول سے درمیانی کا اعلان کرے (اسے ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا اور اس باب میں رافع بن خدیج اور ثابت بن سنان اور زید بن ثابت اور انس بن مالک اور ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے روایت کیا۔ (ت)

اور قیاس بھی بوجہ کثیر و اسی کا مساعد، لہذا ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ باتباع جماعت صحابہ و تابعین محرمین، نفعین حرام و فاسد جانتے ہیں بایں ہمد صاحبین نے بوجہ قتال اجازت دی اور اسی پر فتویٰ قرار پایا۔ ہدایہ میں ہے،

قال ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المزارعة بالثلث والربیع باطلۃ و قال اجازۃ، لہ ما روے عنہ عن اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عن النخابة وھی المزارعة و لہ استیحار بعض ما یشیر من عملہ فیکون فی معفی قفیض الطحمان و لہ الاجر مجهول او معدوم و کل ذلک مفسد و معاملة
امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ زمین کا تھائی یا چوتھائی بٹائی حصہ پر دینا باطل ہے، اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ جائز ہے۔ امام صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ کی دلیل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے غابریہ یعنی مزارعت سے منع فرمایا، اور یہ مزارع کے عمل سے حاصل شدہ کے کچھ حصہ کو اجرت بنانا ہے تو یہ آٹا پسائی کی اجرت آٹھ کو بنانے کی طرح ہے، اور یہ اجرت مجہول یا معدوم ہے اور یہ تمام امور عقد کے لئے حفسہ میں، در

سلفستان الساریفین امام ابی الیث سمرقندی علی ما مش فیہما نقلین، البایع وشر دار اخیار و مکتبہ مصر
سلف سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب فی المخابرة کتاب عالم پریس لاہور ۱۳۶/۲

النبي صلى الله تعالى عليه و سلم
 اهل خير كان خراج مقاسمة بطريق
 الامن وانصدم وهو جائز، الا ان
 الفتوى على قولهما الجاحية الناس اليها
 ونظهم ورتعامل الامة بها والقياس
 يتلوا بالتعامل كما في الاستصناع^١ ا
 مختصرا.

مختصر من اهل خير و سلم اهل خير سے زمین کا معاملہ تو
 وہ امن کے عوض خراج کی وصولی تھی جو کہ جائز ہے
 لیکن اس مسئلہ میں فتویٰ صاحبین کے قول ہے
 لوگوں کی ضرورت اور امت کا تعامل پائے جانے
 کی وجہ سے جبکہ قیاس کے تعامل کے مقابلہ میں
 ترک کیا جاتا ہے جیسا کہ سائی کی چیز بنانا
 اہ مختصراً۔ (د)

طرح ایسے تعاملات ضروری مطلقہ میں انھیں مطلقاً مقابل نص مردود نہیں کہہ سکتے اور علی
 تصریح فرماتے ہیں کہ عرف و تعامل جس میں اُن کا کلام ہے معارضہ نص کی اسقاط نہیں رکھتا جب
 خلاف کرے گا رد کر دیا جائے گا۔ اشیاء میں ہے،
 انما العرف غیر معتبر فی المنصوص علیہ^۲
 پھر فتاویٰ ظہیریہ سے نقل کیا،

منصوص علیہ معاملہ میں عرف معتبر نہیں ہے (د)

محمد بن الفضل يقول السرة الى موسم
 نبات الشجر من العادة ليست بعورة لتعامل
 العمال في الابداء عن ذلك الموسم عند
 التزاور وفي الترع عن العسادة
 انظاره نوع حرج هذا ضعيف وبعيد
 لان استقامي بخلاف النص لا يعتبر
 انتهى بقطعه آ

محمد بن فضل فرماتے ہیں کہ ناف سے نیچے پاؤں
 کی جگہ تک عورت نہیں ہے کیونکہ تہجد باندھنے
 کے وقت اس حصہ کو برہہ کرنا لوگوں کا تعامل
 ہے اور لوگوں کی غالب عادت ہے ان کو روکنا
 حرج کی بات ہے، اور یہ قول ضعیف اور بعید
 ہے کیونکہ نص کے خلاف تعامل معتبر نہیں ہے،
 اس کے الفاظ ختم ہوئے اہ (د)

اسی میں فتاویٰ بزازیر سے،

في اجابة الاصل استاحره ليحمل

قبولہ کی بحث ابارہ میں ہے کہ کسی کو عندہ

طعامہ بقفیض منہ فالاجارۃ فاسدة ، و
 کذا اذا دفع الی حائلک غزلا علی انت
 ینسجہ بالثلث و مشائخ بلخ و خوارزم
 افتوا بجوار اجارۃ الحائلک للعسرت
 و بہ افق ابو علی النسفی ایضا و الفتوی
 علی جواب الکتاب لانه منصوص علیہ
 فیلزم ابطال النص او باختصار
 کتاب میں ہے کیونکہ ایسی اجرت کا عدم جواز منصوص ہے تو اس کے جواز سے نص کا ابطال لازم
 آئے گا (مختصرات) (ت)

قدوری وغیرہ متون باب الربا میں ہے ،
 ما لم ینص علیہ فهو محمول علی عادات
 الناس اذ قلت فدل بمفہومہ ان ما نص
 علیہ لم یحمل علیہا ۔
 جس میں نص موجود نہ ہو تو وہ لوگوں کی عادت پر
 محمول ہوگا ، میں کہتا ہوں ، تو اس کے مفہوم
 کی دلالت یہ ہے کہ جس میں نص وارد ہو وہ عادت
 پر محمول نہ ہوگا۔ (ت)

ہدایہ کتاب الاجارہ میں ہے ،
 هو المعتبر فیما لم ینص علیہ یہ
 کفایہ شرح ہدایہ باب الربا میں ہے ،
 تقریر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ایاہم علی ما تعارفوا فی ذلک بمنزلة
 النص منہ فلا یتغیر بالعرف لانه لا یعارض
 النص یہ
 وہ عرف معتبر ہے جہاں نص نہ ہو۔ (ت)
 لوگوں کے تعارف پر جہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی تقریر ہو تو وہ تقریر نص کی طرح ہے تو وہ عرف
 سے تبدیل نہ ہوگی کیونکہ عرف نص کا مقابل نہیں
 بن سکتا۔ (ت)

۱۔ الاشباہ والنظائر الفن الاول القاعدة السادسة ادارة القرآن کراچی ۱۳۵/۱
 ۲۔ المختصر للقدوری باب الربا مطبع مجیدی کانپور ص ۹۴
 ۳۔ الہدایۃ کتاب الاجارات باب الاجر متی نسفی مطبع دوسنی لکھنؤ ۲۹۳/۲
 ۴۔ الکفایۃ مع فتح القدر باب الربا مکتبہ فورید ضریہ سکھر ۵۸/۹ - ۱۵۷

بالجملہ بھلائی بھلائی قاطعہ واضح ہوا کہ علمائے کرام جس عرف عام کو فرماتے ہیں کہ قیاس پر قاضی ہے اور نفس اُفس سے متروک نہ ہوگا مخصوص ہو سکتا ہے وہ یہی عرف حادث شائع ہے کہ بلاد کثیرہ میں بکثرت رائج ہو نہ عرف قدیم زمانہ رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحمید نہ عرف محیط جمیع جہاد تمام بلاد نہ عرف اہم سواد اعظم کہ اولین بالاجماع اور ثالث علی التحقیق امکاناً یا وجوباً مقدم علی النفس ہیں نہ زمان مشائخ میں ثانیین کی طرف مقابل نہ واقع و نفس الامر ان کا گواہ نہ راہ فرود ان پر متم نہ کلام اُن پر حاکم ہاں عرف خاص کہ صرف وہ ایک شہر کے لوگوں کا قیاس ہو نہ ہیب ارجح میں صالح تخصیص نفس و ترک قیاس نہیں اور عرف نادر کہ محدو دین کا عمل ہو، بالاجماع اس کے مقابل نہیں، ہاں صرف صورت حکم بتانے کے لئے جس میں کسی حکم شرعی منصوص یا مقیس کی اصلاح لغت یا تغیر نہ ہو نہ کلیۃ نہ تخصیصاً بہ عرف مطلق مقبول اگرچہ ایک ہی شخص کا عرف فرہو اعیان و مذہب و اوقات و وصایا وغیرہ میں معانی الفاظ کا عرف پر ادارہ اسی باب اخیر سے ہے و لہذا فتاویٰ علامہ قاسم میں فرمایا،

التحقیق ان لفظاً الواقع والموصی والمخالف
والناذر وكل عاقد يحصل على عاداته
في خطابه ولغته التي يتكلم بها وافقت
لغة العرب ولغة الشامخ الأولى

تحقیق یہ ہے کہ وقت کرنے والے، وصیت کرنے والے، قسم اٹانے والے اور نذر والے اور ہر ایسے عقد کو اس کے مخاطب اور لغت جس میں وہ بات کرتا ہے اسی عادت پر محمول کیا جائے گا وہ لغت

عرب کے موافق یا شہر ع کی لغت کے موافق ہو یا نہ ہو۔ (د)

یہ ہے بحمد اللہ ومنہ وکیر لطفہ وکریمہ وہ تحریر مسئلہ جسے تمام کلمات علماء کرام کا عطرہ محصل کئے اور بفضلہ تعالیٰ کسی تقریر و تائید و تفریع کو اُس کے مخالف نہ دیکھے،

وقد كنت اصرى في الباب مباحث الاشباه
وكلمات سدا المختار من مواضع
عديده فلا جد فيها ما يفيد الضبط ويترول
به الاضطراب والمخبط وكان العلامة الشامي
كثيرا ما يحيل المسئلة على رسالته نشر
العرف فكنت توافقا اليها مثل جميل الى بشينه

میں اس مسئلہ میں الاشباہ کے مباحث اور رد المختار کے متعہ مقامات کو دیکھتا تو ان میں کوئی ضبط والی اور اضطراب و پرانگی کو رد کرنے والی چیز نہ پائی، اور علامہ شامی مسئلہ کو اپنے رسالہ "نشر العرف" کے حوالے کر دیتے تو میں اس رسالہ کا اس طرح مشتاق ہوا جیسے اونٹنی اپنے

فلما رأيتها وجدتها ايضا لم يتحرر لها ما يكفي
 ويشفي ولم يتخلص فيها ما ترتبط
 به الفروع وتأخذ كلمات الائمة بعضها
 حجز بعض ولكن ببركة مطالعتها في
 تلك الجلسة فتح .

(ماتناكل ط)

بچے کی توجہ میں نہ وہ رسالہ دیکھا تو اس میں
 بھی کفایت دینے والی کوئی شافی چیز اور صاف
 نہ ملی اور فروعات میں ربط اور ائمہ کے کلام میں
 تطبیق والی کوئی چیز نہ ملی جبکہ ائمہ کے کلمات ایک دوسرے
 کے موافق نہ تھے، لیکن اس مجلس میں اس کے
 مطالعہ کی برکت سے گھٹا - (ت)